

Cuadernos

del



ISSN 1668-1053

Reflexiones en torno al proceso de investigación

*Memorias de las
1^{ras} Jornadas de Investigadores en Formación
del IDES*

GRUPO DE BECARIOS DEL IDES

24

MAYO 2012

Instituto de Desarrollo Económico y Social
Aráoz 2838 ♦ C1425DGT Buenos Aires ♦ Argentina
Teléfono: (54 11) 4804-4949 ♦ Fax: (54 11) 4804-5856
Correo electrónico: ides@ides.org.ar

La serie Cuadernos del IDES tiene por objeto difundir avances de los resultados de las investigaciones realizadas en el seno del Instituto de Desarrollo Económico y Social.

ISSN 1668-1053

Indice

Reflexiones en torno al proceso de investigación	3
Cuerpo y movimiento	6
Memoria e Identidad	8
Estado y políticas públicas	10
Clases Medias	13
Cultura(s)	16
Trabajo	18
Ponencias presentadas	22

© Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires, 2012.

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio (impreso, electrónico, etcétera) sin autorización previa.

Diseño: Departamento Editorial del IDES.

Reflexiones en torno al proceso de investigación

Memorias de las 1^{ras} Jornadas de Investigadores en Formación del IDES

GRUPO DE BECARIOS DEL IDES*

En el marco de las actividades conmemorativas de los 50 años del Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES), durante los días 16 y 17 de noviembre del año 2011, los becarios doctorales y posdoctorales que tenemos sede de trabajo en esta institución, llevamos adelante las 1^{ras} Jornadas de Investigadores en Formación.

Al desarrollar estas Jornadas, los organizadores buscamos configurar un espacio de intercambio abierto y plural capaz de potenciar las reflexiones en torno a los procesos de investigación experimentados por los jóvenes investigadores del IDES y de otras casas de estudio del ámbito nacional e internacional.

Quienes nos formamos como investigadores dentro del campo de las ciencias sociales, habitualmente exponemos en reuniones científicas adelantos de nuestras investigaciones en curso –o ajustadas síntesis de tesis finalizadas–, participar de estas reuniones nos permite intercambiar conocimientos y establecer vínculos con investigadores consagrados y con pares que comparten con nosotros intereses disciplinares y/o temáticos. Estos encuentros constituyen una instancia valiosa de formación académica. Sin embargo, luego de transitar algún tiempo por ellos, percibimos que no suelen propiciar intercambios y reflexiones sobre las dificultades con las cuales nos topamos cotidianamente al desarrollar nuestras investigaciones.

* Jimena Caravaca, Iván Cherjovsky, Vanesa Coscia, Lucila Dallaglio, Claudia Daniel, Victoria Daona, Carolina Dursi, Soledad Gnovatto, Alejandra Golcman, Cecilia González, Valeria Gruschetsky, Verónica Millenaar, Elisa Palermo, Eduardo Raíces, Sayuri Raigoza y Federico Wahlberg.

Los investigadores en formación del IDES, atentos a esta realidad que nos interpela, buscamos que estas 1ras Jornadas estimularan y promovieran el intercambio de experiencias sobre cuestiones que –además de ser relegadas a un segundo plano en el marco de las reuniones científicas–, suelen ser resueltas en diálogos, ocasionalmente unilaterales, con quienes nos orientan en nuestros procesos formativos.

Cuando convocamos a la comunidad de jóvenes investigadores en ciencias sociales a participar de las Jornadas, propusimos que los trabajos presentados en este espacio, partiesen de temas específicos de indagación, y que desde allí, problematicen las lógicas y la naturaleza de los vínculos que desarrollamos entre éstos y las perspectivas teórico–metodológicas a las cuales adscribimos (o descartamos) en el transcurso de nuestras investigaciones. Es decir, alentamos a que las presentaciones problematicen los vaivenes teórico-metodológicos experimentados en el transcurso de la investigación, y/o analizaran los imprevistos surgidos tanto durante el desarrollo de la pesquisa como durante el proceso de escritura. Establecimos 6 ejes temáticos: Clases medias; Cuerpo y movimiento; Cultura; Estado y políticas públicas; Memoria e identidad; y Trabajo¹.

Ideamos una dinámica de trabajo específica: con la intención de que las presentaciones de los trabajos operaran como disparadores de intercambios, propusimos que el espacio temporal dedicado a la exposición fuera breve (apenas 15 minutos); extendimos el tiempo que en las reuniones científicas usualmente es dedicado a las discusiones; y, semanas antes de la realización del evento, para que los expositores y participantes pudieran realizar lecturas previas de los trabajos que serían discutidos, publicamos las ponencias en el Blog de las Jornadas².

La respuesta a la convocatoria fue contundente. Recibimos ponencias de distintos lugares del país, y aceptamos más de setenta. Las instancias de formación esgrimidas por los expositores fue diversa, algunos habían terminado su formación de grado recientemente y otros estaban desarrollando estudios de posgrado. También fueron diversos los campos de conocimiento y disciplinas que éstos representaron; en las mesas de discusión nos encontramos investigadores atravesados por saberes consagrados dentro de la sociología, la antropología,

¹Estos ejes se vinculan con los programas y grupos de trabajo e investigación que funcionan en el IDES, y por ende, con temas de investigación que nos encontramos desarrollando.

²Las ponencias de las 1^{ras} Jornadas de Investigadores en Formación siguen estando disponibles para su lectura en: <http://investigadoresenformacionides.blogspot.com.ar>

la historia, las ciencias políticas, las ciencias de la educación, el trabajo social, la filosofía, las ciencias de la comunicación, la economía, las letras, la etnomusicología y la danza. Esta diversidad movilizó discusiones complejas, expuso el esfuerzo que supone la producción de conocimientos en marcos interdisciplinarios, y motivó preguntas en torno a los modos y a las formas en las cuales –dados los dispositivos académicos actuales–, es posible la apropiación significativa de saberes en trayectorias académicas individuales y/o planes de estudios de posgrado forjados a la luz de la interdisciplina. En resumidas cuentas, en las 16 mesas de discusión que funcionaron durante las Jornadas, coordinadores, expositores y participantes, logramos establecer diálogos enriquecedores y preguntas cuyas respuestas avizoran ser de difícil resolución.

A modo de cierre de las Jornadas, al final de de cada día de trabajo, propusimos la asistencia a paneles de debate que llevaron por título: “Momentos, contextos y procesos de la investigación”, y en los cuales, investigadores del IDES con extensa trayectoria académica y jóvenes doctorados que completaron su formación dentro de esta institución, dieron a conocer y problematizaron los procesos y contextos de producción de sus tesis doctorales. Los panelistas compartieron con los asistentes sus experiencias de vida y realizaron ricas descripciones de las trastiendas de sus investigaciones. Dieron cuenta de los modos en que fueron resolviendo problemas personales, teóricos y metodológicos y reflexionaron sobre las condiciones materiales y los contextos institucionales en los cuales desarrollaron sus tesis doctorales. Durante el transcurso de las Jornadas, participantes y expositores coincidieron en señalar que las especializaciones realizadas en instancias de posgrado (maestrías y doctorados que proponen formaciones de tipo multidisciplinar) así como los programas y centros de investigación que alientan el trabajo entre investigadores formados en distintos campos de conocimiento, contribuyen a enriquecer y complejizar sus propias producciones académicas. Sin embargo, al mismo tiempo, señalaron que al momento de plasmar en sus investigaciones la diversidad de herramientas y enfoques analíticos con los que cuentan, se topan con desconciertos y obstáculos. Puesto que esta cuestión se hizo presente y motivó interesantes intercambios en la mayoría de las mesas de discusión, los organizadores de las Jornadas consideramos pertinente programar un nuevo encuentro académico centrado en el análisis de esta problemática y es por ello que las 2das Jornadas, pensadas para noviembre de 2012, abordarán esta temática.

Cuerpo y movimiento: temas, convergencias, perspectivas

BELÉN HIROSE Y SAYURI RAIGOZA³

El eje "Cuerpo y movimiento: temas, convergencias, perspectivas", coordinado por Belén Hirose y Sayuri Raigoza, reunió investigaciones que tuvieran al cuerpo o al movimiento corporal como una dimensión de análisis de diversas actividades (danza, música, deporte, etc.), buscando con esta multiplicidad temática diversificar y fortalecer el debate.

El eje surge de la observación de que, si bien puede resultar una verdad evidente que la presencia del cuerpo es una condición *sine qua non* para realizar cualquier actividad humana, tal vez por esa misma razón, los cuerpos han sido invisibilizados en las investigaciones de las ciencias sociales y humanidades por mucho tiempo. Por otra parte, los cuerpos de las personas están permanentemente en movimiento, seamos o no conscientes de ello. En algunos casos, como la danza, el movimiento mismo es el objetivo de la actividad; en otros casos, el movimiento es la herramienta fundamental para la consecución de objetivos como en la ejecución musical o el deporte. Además, existe una dimensión productiva del movimiento, ya que éste puede ser generador de sonoridades, identidades, significados, emociones, etc.

A partir de las ponencias recibidas, el eje se dividió en dos mesas de trabajo. En la primera mesa: "Corporalidad, subjetividades y disciplinamiento", se presentaron tres trabajos que abordaban cuestiones relacionadas más específicamente al cuerpo. La jornada comenzó con el debate sobre la actividad física, incentivando preguntas referidas a el rol del cuerpo en las representaciones personales, la influencia de la actividad física sobre esas representaciones y se discutió la mediación realizada por las palabras –y también por el cuerpo– en esas interpretaciones simbólicas. Luego, a partir del análisis de la corporalidad de los internos en las instituciones totales, se sostuvo que la mirada antropológica, especialmente a través de la hermenéutica geertziana, puede ser una buena herramienta junto a los análisis de corte goffmanianos, para evaluar las posibilidades de agencia de los actores dentro de dichas instituciones, aunque esa agencia se exprese mediante la autoflagelación. Finalmente, basado en una investigación sobre personas en tratamientos para combatir el sobrepeso en institucio-

³María Belén Hirose es magíster en Antropología Social, Sayuri Raigoza es musicóloga. Ambas son becarias del CONICET, doctorandas en Antropología Social por la Universidad Nacional de San Martín, y forman parte del Centro de Antropología Social del IDES, como del Núcleo de Estudios de Antropología de la danza, del IDAES/UNSAM. Sus mails son: *belenhirose@gmail.com*, *sayuriraigoza@gmail.com*.

nes públicas, se resaltó al "estar ahí" como instrumento eficaz para dar cuenta de los procesos de cambio, incorporando el pasado, presente y futuro del actuar de las personas, sus relatos y sus expectativas en relación a sus propios cuerpos en el proyecto de variación de peso.

Las ponencias dieron cuenta de análisis contruidos a partir de una diversidad de fuentes como entrevistas, observación participante, folletos, manuales, revistas, etc.; en este mismo sentido, enfoques como el antropológico, musicológico, sociológico, histórico y político convergieron resultando en una reflexión transdisciplinar. A partir de la evaluación conjunta de los temas presentados, se observó que el cuerpo puede ser foco tanto de políticas públicas de bienestar (como ciertos casos de deporte en las escuelas, o el tratamiento de la obesidad), como de disciplinamiento que lleva a la autoflagelación como último recurso de agencia (en el caso de personas privadas de su libertad en cárceles).

La segunda mesa de trabajo: "Danza, políticas culturales e identidad", reunió comunicaciones que se plantearon a partir del estudio de diversas danzas: contemporánea, chamamé, tango y salsa. Los temas giraron alrededor del género, el aprendizaje, los contextos institucionales, el rol de la mujer en la creación de cultura, los estilos de baile, la construcción de identidades y la dualidad cartesiana mente/cuerpo.

La segunda parte comenzó con una ponencia que incluía la presentación de una bailarina de danza contemporánea, en diálogo con los otros dos autores de la ponencia. Para ello el salón fue organizado a modo de "pista de baile", efectuando así una ruptura en el espacio académico. La dinámica propuso una interacción simultánea entre el movimiento corporal y la palabra hablada: mientras la bailarina realizaba movimientos según su formación en danza contemporánea, los ponentes realizaban preguntas sobre lo que sentía y/o pensaba con cada paso que daba. Al terminar la *performance*, el debate fue atravesado por el cuestionamiento sobre las potencialidades y las limitaciones del pensamiento para comprender el movimiento. Los siguientes trabajos continuaron la discusión preguntándose sobre cómo los bailarines perciben sus cuerpos, más allá de lo discursivo y la observación, en los procesos de aprendizaje y creación. También surgieron reflexiones sobre el lugar de la producción cultural, el lugar de los actores –artistas, estado e instituciones– en la construcción de estilos de danza.

Al finalizar la jornada, todos los participantes (ponentes y coordinadoras), llegamos a la conclusión de que el espacio generado posibilitó una discusión enriquecedora para las investigaciones de cada uno –tanto a nivel metodológico como teórico– para complejizar y agudizar el rol analítico de nociones como cuerpo y movimiento en las distintas etapas (generación de datos, análisis) de investigación en las ciencias sociales y humanidades.

***Memoria e Identidad:
¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria o de identidades?
Enfoques y Temáticas***

IVÁN CHERJOVSKY Y VICTORIA DAONA⁴

Para seleccionar las propuestas recibidas en nuestra mesa establecimos dos criterios que las ponencias debían respetar. El primero de ellos fue el de atender a una gama de temáticas lo más amplia posible dentro del campo de los estudios sobre memoria e identidad. Concretamente, no queríamos reproducir de manera estricta la agenda habitual de ponencias sobre las dictaduras militares en el Cono Sur, los crímenes de lesa humanidad y las diversas manifestaciones de violencia política. El segundo, que los trabajos respetaran el objetivo de las Jornadas, a saber, orientar el debate hacia el terreno de las dificultades teórico-metodológicas que encontramos los investigadores noveles en el camino que va de la definición de un proyecto a la defensa de la tesis. Por fortuna recibimos propuestas diversas que abundaron en objetos de estudio variados y que aportaron perspectivas novedosas a los campos de estudio en cuestión.

Producto de una primera mirada clasificatoria sobre los resúmenes seleccionados, decidimos subdividir la mesa en tres bloques temáticos: 1) Memorias subterráneas/memorias locales; 2) Memorias colectivas e identidades de grupo; y 3) Subjetividades, narrativas y representaciones. Consideramos que tal división aportaría cierta cohesión a la hora de fomentar el intercambio entre los/as participantes, a la vez que sería una forma de poner en diálogo a investigadores/as de temáticas afines. En este mismo sentido, la organización de las Jornadas dispuso la creación de un blog de acceso público en el cual fueron adjuntadas las ponencias, lo que permitió que los/as participantes llegaran a la mesa de trabajo con los textos de sus colegas ya leídos, a fin de dinamizar los intercambios.

⁴Victoria Daona es Licenciada en Letras y becaria doctoral CONICET, es estudiante del Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) y el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Forma parte del Proyecto CIUNT (Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Tucumán): Memorias de la militancia: representaciones de la violencia política en Argentina, dirigido por la Dra. Rossana Nofal. Mail: vicdaona@gmail.com

Iván Cherjovsky es Licenciado en Ciencias Antropológicas (UBA) y Doctorando en la Facultad de Filosofía y Letras. Asimismo es Integrante del Núcleo de Estudios Judíos (IDES). Mail: ivancherj@yahoo.com.ar

En el primer bloque, Memorias subterráneas/memorias locales, los trabajos pusieron de manifiesto diferentes preocupaciones en torno a la construcción, rescate y circulación de memorias alternativas a los relatos hegemónicos sobre el terrorismo de Estado. Algunos de los temas trabajados fueron la invisibilización de las memorias obreras y campesinas sobre la violencia de Estado en comunidades rurales y las dificultades a la hora de analizar los procesos de construcción de los relatos, especialmente atendiendo a estudios de caso locales. En el debate surgieron interrogantes concernientes a aspectos metodológicos que tienen que ver con cómo subsanar algunos defectos propios de los contextos de entrevista; principalmente de qué modo se puede minimizar la situación de violencia que ésta supone y si es posible evitar lo que una de las expositoras denominó “la violación del recuerdo del entrevistado”.

En el segundo bloque, Memorias colectivas e identidades de grupo, los trabajos focalizaron en las dificultades propias del abordaje histórico de comunidades étnicas. Salieron a la luz aspectos tales como la complejidad que entraña el hecho de trabajar con categorías de tiempo y espacio que difieren de las del mundo cultural del investigador. Asimismo se reflexionó sobre el descuido y el deterioro de ciertos materiales documentales existentes en archivos del Estado y se destacó el rol legitimante de algunas memorias étnicas, especialmente la memoria judía, tanto en el contexto migratorio de la era aluvial como en décadas recientes. Por último, se pusieron en debate las relaciones entre memorias, clase sociales, imaginarios políticos y grupos de poder.

El tercer bloque, Subjetividades, narrativas y representaciones, fue quizás el más heterogéneo de la mesa. En él se dieron cita trabajos referidos a diversos campos de la vida social y del ámbito de la cultura que se vieron afectados por la última dictadura militar durante el período 1976-1983 y en los años posteriores. El eje común de las ponencias de este bloque fue del orden de lo discursivo. Entre los distintos temas abordados queremos mencionar que se revisaron aspectos concernientes a las prácticas educativas, se recuperaron escenas y testimonios del campo artístico y se delimitó un corpus de textos de literatura infantil en el que se destacó el modo en el que esos autores se posicionaron ante las distintas prácticas autoritarias del poder. También se analizó el tratamiento que el diario Clarín dio en sus editoriales a las acciones represivas del Estado, se indagó en las formas narrativas con el que las mujeres reconstruyeron sus trayectorias militantes y, finalmente, se expusieron algunos de los mecanismos con los que la Iglesia Católica se apropia del lenguaje de los movimientos de derechos humanos en su actual campaña pro-vida contra la despenalización del aborto.

Haciendo un balance general, podemos decir que en todos los trabajos identificamos puntos de contacto que nos permitieron reflexionar sobre la especificidad de nuestro campo de

estudio a la vez que plantear debates, consensos y discusiones en torno a sus problemas y desafíos. La mayoría de las ponencias hizo hincapié en la transdisciplinariedad que presentan los trabajos sobre memorias e identidades, lo que dejó abierto el interrogante en torno a cómo definimos los enfoques teóricos y metodológicos pertinentes para cada caso. Por otro lado, se planteó la dificultad en el acceso a ciertas fuentes documentales y a la producción de datos a partir de la recuperación de voces testimoniales. Asimismo, en sintonía con uno de los criterios de selección, surgió la pregunta por cómo trabajar con memorias que no son las de las dictaduras militares y que no están atravesadas por nociones como las de trauma. Por último, tuvo lugar un interesante debate de gran actualidad en torno a los procesos de construcción de los relatos y las disputas políticas por la legitimidad de la palabra en la esfera pública.

Tanto coordinadores/as como expositores/as coincidimos en que la dinámica de trabajo de la mesa fue enriquecedora puesto que nos permitió establecer contacto con otros/as investigadores/as y generar con ellos/as una interacción generosa y de respeto en la que nos leímos y escuchamos entre todos/as, a la vez que pudimos pensar y reflexionar sobre cómo aportar productivamente a los trabajos de nuestros/as compañeros/as y buscar soluciones comunes a los problemas más generales de los campos de estudios sobre memoria e identidad.

Estado y políticas públicas: Problematizando al Estado: actores, instituciones, saberes, acciones

JIMENA CARAVACA, CLAUDIA DANIEL Y VALERIA GRUSCHETSKY⁵

El eje "Estado y políticas públicas. Problematizando al Estado: actores, instituciones, saberes y acciones", fue coordinado por Jimena Caravaca, Claudia Daniel, Valeria Gruschetsky y Martín Stawski. El objetivo fue generar un espacio de reflexión e intercambio de ideas entre investigadores que se ocupan de analizar, desde distintos campos disciplinares, la compleja relación entre el Estado, los saberes del Estado, las políticas públicas y las burocracias técnicas.

⁵Jimena Caravaca es Doctora en Historia (París 7) y en Ciencias Sociales (FSOC/UBA). Becaria posdoctoral del CONICET con sede IDES, es además docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA. Mail: jimenacaravaca@gmail.com.

Claudia Daniel es Doctora en Ciencias Sociales (FSOC/UBA). Becaria posdoctoral del CONICET con sede IDES, es además docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Mail: claudiadaniel@gmail.com.

Valeria Gruschetsky es Profesora y Licenciada en Historia (UBA) y Doctoranda en Historia (UTDT), integra el Centro de Estudios de Saberes de Estado y Elites Estatales con sede en el IDES, y es además docente del CBC de la UBA. Mail: valeriaana@gmail.com.

El eje se organizó en tres mesas temáticas que abordaron tres nudos problemáticos sobre el Estado: Administración, burocracias técnicas y profesiones; Políticas públicas; y Estado y sociedad civil. En cada una de ellas se buscó el cruce de diferentes perspectivas disciplinares, recortes temporales y objetos de investigación para pensar y discutir al Estado. Nuestro objetivo inicial fue desarmar la idea “monolítica” de Estado para analizarlo desde sus complejidades, límites y zonas grises.

En la mesa "Administración, burocracias técnicas y profesiones", quedó en evidencia la tensión entre dos perspectivas para analizar el funcionamiento y la dinámica propia del Estado materializado en sus instituciones, saberes y prácticas. Por un lado, ubicándose en un plano teórico, un trabajo colectivo historizó la conceptualización de la noción de racionalidad en las organizaciones públicas. Por otro lado, otras cinco ponencias presentaron estudios de casos diversos que dieron cuenta de las limitaciones de ciertas conceptualizaciones al momento de abordar concretamente la multiplicidad de piezas que componen al Estado. Los trabajos ponían al descubierto las múltiples tensiones que atraviesan al Estado: entre la toma de decisiones políticas y el saber experto, entre los diferentes actores que conforman una institución estatal, entre las diferentes jurisdicciones estatales, así como también entre lo público y lo privado. La identificación de estas tensiones fue, justamente, lo que demostró la importancia de adoptar un abordaje metodológico que preste más atención al estudio de los hechos y actores intervinientes y menos a normativismos cuyas categorías en muchos casos constriñen más de lo que aportan.

La mesa sobre "Políticas públicas" se organizó en dos submesas que acompañaron dos temáticas muy tratadas en las ponencias recibidas: la relación entre economía y Estado y entre política y obra pública. Para el primer caso, tres trabajos abordaron el análisis de políticas económicas a lo largo de todo el siglo XX. Todos ellos, a pesar de las diferentes perspectivas metodológicas de las que partían y de los momentos históricos particulares de cada análisis, presentaban una serie de interrogantes que guiaron luego la discusión: ¿cómo se articula lo público con lo privado? ¿qué intereses se ponen en juego en esa articulación? ¿cuál es el interés público al que aluden muchas de las medidas económicas como objetivo que justifica su puesta en funcionamiento? ¿cómo es la relación entre técnicos, economistas y políticos?, entre otras. Desde el punto de vista metodológico, la discusión también recuperó la cuestión de cómo asir un objeto de estudio que tiene un lenguaje propio, como la economía, desde una formación en ciencias sociales y humanidades que no necesariamente está familiarizada con tales conceptos y teorías. En todos los casos, los ponentes reconocieron la necesidad de indagar en la riqueza y complejidad de la toma de decisiones. Analizar al Estado a partir de sus políticas económicas –como desde cualquier otra política pública– impone la necesidad de estudiar quiénes

estuvieron a cargo del diseño y la implementación de esa políticas, cuál era su formación, sus intereses de clase, su identificación política, etc.

En relación al segundo caso, dos trabajos abordaron, en espacios y periodos distintos, la relación que se establece entre la toma de decisiones políticas y la realización de obras públicas. En ambas propuestas la acción estatal se hizo tangible a través de la realización concreta de planes y obras, generando un debate que puso en evidencia la diversidad de actores intervinientes, los tiempos y dificultades presentes en su ejecución. El abanico de la discusión fue amplio: se plantearon interrogantes en torno a los organismos y técnicos a cargo de los proyectos de las obras; se cuestionó las relaciones que se establecen entre el Estado y la sociedad civil, entre el espacio público y lo privado; así como también se incorporó la dimensión territorial como factor relevante a la hora de pensar los cambios que generan y proyectan las obras. En términos metodológicos y conceptuales fue interesante incluir en este bloque las formas y perspectivas de abordar los estudios de casos desde diferentes disciplinas.

En la mesa sobre "Estado y Sociedad Civil" los trabajos abordaron, a partir de objetos de estudio y enfoques metodológicos diversos, la vinculación entre determinados sectores sociales y esa institución compleja que genéricamente denominamos Estado. El diálogo entre estudios empíricos que referían a distintos períodos históricos nos permitió observar las diversas modalidades de interacción entre las agencias estatales y los actores de la sociedad civil, representados a través de sus propias organizaciones (agrupaciones vecinales, entidades empresarias, organizaciones de derechos humanos, etc.). Una de las primeras conclusiones que surgieron de la reflexión conjunta fue que el estudio de las agencias estatales no puede agotarse en conocer en profundidad sus elencos técnicos, sus recursos y capacidades institucionales. Es fundamental que el investigador se aproxime a los diversos rincones de la administración pública teniendo en cuenta la porosidad de estas tramas institucionales con "el mundo" no estatal e indague en las formas particulares en que se manifiestan esas relaciones. Involucrar la relación Estado-sociedad en el análisis implica considerar los intercambios, habilitaciones o resistencias de parte de los diversos grupos sociales frente a la acción estatal.

Una de las formas en que se expresó ese cruce entre Estado y sociedad civil en los trabajos presentados, aunque no la única, fue la constatación de personalidades con participación en ambos términos de la ecuación, es decir, en su rol de funcionarios estatales atravesados por la lógica de la administración pública, los intereses y normas a ella asociados, y que al mismo tiempo cumplían un papel, no menos importante, en las instituciones con las que el Estado interactuaba, es decir, que estaban "de uno y otro lado del mostrador". Otro de los planos en los que se hizo palpable la intersección entre Estado y sociedad civil fue claramente el de la

colocación de temas en la agenda estatal, como resultado de la presión de ciertas agrupaciones sociales; otro, tal vez menos transitado por los estudios en el campo, surgió al tomar en cuenta el papel activo de asociaciones de la sociedad civil en la formación de elencos profesionales que pasan a cubrir funciones de relevancia en la burocracia estatal.

En los últimos años, la sociedad civil se ha convertido en un actor clave tanto en el diseño como en la implementación de las políticas públicas. Esto le brinda actualidad e importancia a la problematización del lugar que ocupa este tipo de organizaciones civiles en la conformación, gestión y planificación de las políticas públicas. Claro está que las zonas de intersección entre Estado y sociedad civil no están exentas de tensiones, de pujas y negociaciones; capturar esas dinámicas conflictivas se vuelve fundamental para comprender las configuraciones históricas del Estado.

Lejos de reconstruir una imagen de cohesión y consistencia interna, las propuestas de análisis planteadas a lo largo del desarrollo del eje "Estado y políticas públicas", mostraron un aparato estatal heterogéneo, compuesto por organismos con fines y orientaciones diferenciados, con competencias superpuestas, en donde se conjugan diferentes acciones, conocimientos e intereses y que, además, se ve envuelto en una compleja trama de relaciones con otros actores que exceden el ámbito estatal pero al mismo tiempo contribuyen a constituirlo.

Clases Medias:

Preguntas teórico-metodológicas en torno a las clases medias

SOLEDAD GNOVATTO Y ELISA PALERMO⁶

Las mesas de discusión organizadas alrededor del eje temático "Clases medias" se llevaron a cabo durante la mañana del día 16 de noviembre y fueron coordinadas por las antropólogas Elisa Palermo y Soledad Gnovatto. La conformación de este espacio de debate

Soledad Gnovatto es Licenciada en Ciencias Antropológicas por la Universidad de Buenos Aires, becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; candidata doctoral por la UBA y miembro del Centro de Antropología Social del IDES. Mail: soledad.gnovatto@gmail.com.

Elisa Palermo es Licenciada en Ciencias Antropológicas por la Universidad de Buenos Aires, becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, candidata doctoral por la UBA; y miembro del Programa Procesos Económicos, Políticos y Culturales en la Constitución de Clases Medias del IDES. Mail: elisapalermo@yahoo.com.ar.

contó con el estímulo de las discusiones surgidas dentro del Programa Procesos Económicos, Políticos y Culturales en la Constitución de Clases Medias del Instituto de Desarrollo Económico y Social, del cual ambas coordinadoras formábamos parte.

Desde este eje temático apuntamos que la noción clase media –usualmente empleada como una categoría objetiva y universal, y dotada con el poder de clasificar y describir a determinados segmentos de la población de países capitalistas a partir de ciertos criterios predeterminados (como el nivel de ingreso, la ocupación o el nivel educativo)–, suele volverse analíticamente problemática cuando es tensionada por las heterogeneidades históricas, sociales y culturales develadas por las investigaciones desarrolladas en las últimas décadas dentro del campo de las ciencias sociales. Y, con el fin de incentivar el intercambio de inquietudes y propuestas teóricas y analíticas alternativas, llamamos a la presentación de comunicaciones que abordaran esta problemática.

Las mesas de discusión reunieron a investigadores en formación especializados en distintas ciencias sociales y residentes en distintas provincias del país. Los expositores presentaron discusiones y propuestas surgidas de tesis de grado y de investigaciones desarrolladas en el marco de maestrías y doctorados. Las comunicaciones fueron ordenadas en dos mesas temáticas. La primera, denominada “Marcos teóricos y metodologías cualitativas en el estudio de las clases medias”, reunió trabajos resultantes de indagaciones empíricas y teóricas estructuradas a partir de distintos enfoques analíticos. Y, la segunda, titulada “Perspectiva etnográfica en el estudio de las clases medias”, hizo lo propio con comunicaciones que coincidieron en tomar a la etnografía como enfoque teórico-metodológico privilegiado.

En la primera mesa de discusión, luego de la presentación de las comunicaciones, los expositores y asistentes debatieron acerca de los métodos y las premisas teóricas de las que parten los análisis de las investigaciones en ciencias sociales. A partir de una comunicación que abordó el estudio de las clases medias al interior del debate marxista contemporáneo, surgieron intercambios sobre las diversas formas en que los productos intelectuales de pensadores clásicos de las ciencias sociales, y de algunas corrientes clásicas que han guiado los estudios sobre las clases medias, se diferencian de las investigaciones empíricas contemporáneas. El debate estimuló fervientes discusiones, y los participantes se preguntaron de qué manera corrientes clásicas pueden iluminar el análisis de realidades actuales y cómo es posible hacer uso de estas corrientes sin caer en traspolaciones anacrónicas.

Las comunicaciones que abordaron las representaciones que tienen los estudiantes de nivel medio y de nivel universitario sobre la Universidad, y que analizaron la experiencia escolar en el Colegio Nacional Buenos Aires, estimularon el desarrollo de un debate que giró en torno a los límites y/o parámetros a partir de los cuales pueden o no enmarcarse determinados estudios sobre poblaciones consideradas a priori “de clase media”. Los participantes se preguntaron cómo y a partir de qué parámetros puede iniciarse una investigación que intenta problematizar, justamente, esa categoría; y, al mismo tiempo, cuáles son las prácticas y representaciones que hacen que una determinada población o muestra sea considerada de “clase media” o “de elite”.

En la segunda mesa de discusión, la comunicación que analizó las convocatorias diseñadas para los aspirantes al estilo de vida country, propició una discusión sobre los dispositivos de identificación que reúnen ciertas personas y grupos en torno a estos proyectos de vida comunes. Se debatió acerca del cómo, el por qué y los sentidos puestos en juego –tanto desde quienes promueven ese tipo de urbanizaciones como de quienes buscan acceder a alguna de esas viviendas en estos espacios residenciales– al invocar de manera abstracta a las “clases medias” como los protagonistas de este tipo de urbanizaciones.

Por último, las reflexiones en torno a una investigación etnográfica sobre consumo de vino fino y las ponencias sobre las relaciones entre clases, prácticas deportivas y espacios urbanos, propiciaron intercambios sobre los alcances y usos del concepto de clase media, y sobre la utilidad o infructuosidad de los indicadores y criterios cuantitativos a la hora de intentar abordar estudios con estas características. Y a su vez, estos interrogantes estimularon a que los expositores reflexionaran sobre la importancia de entender desde dónde (y motivados por qué preguntas) parten los investigadores cuando plantean los estudios sobre “clase media”, ya sea como un concepto en sí mismo o como una categoría de análisis.

A lo largo de la jornada se examinaron y discutieron diferentes problemas metodológicos, empíricos y teóricos surgidos en investigaciones donde la categoría de clase media aparecía de manera colateral y en otras en donde esta noción delimitaba el universo abordado. Las dudas, opiniones y reflexiones de los expositores y participantes alimentaron los debates y generaron valiosos intercambios de experiencias sobre los diferentes modos en que la clase social puede ser conceptualizada o aprehendida, atendiendo a su heterogeneidad y problematizando las dimensiones significativas de su constitución.

Cultura(s): problemas teóricos y metodológicos

ALEJANDRA GOLCMAN Y EDUARDO RAÍCES⁷

El eje "Cultura(s): problemas teóricos y metodológicos", fue coordinado por Alejandra Golcman y Eduardo Raíces. Como se planteó en la convocatoria correspondiente, su objetivo se dirigió a pensar la cuestión cultural desde sus diversas manifestaciones. La cultura como campo problemático y conceptual concitó un temprano campo de interés para las ciencias sociales y las humanidades en nuestro país. La producción, circulación y legitimación de los objetos culturales, en cuyo marco los medios de comunicación como soporte ocupan un rol destacado por su predicamento, señalan un panorama de análisis dinámico y complejo. En definitiva, toda definición sobre "lo cultural" se ve atravesada por relaciones de poder (simbólico), por juegos de hegemonía y contrahegemonía, que requieren un estudio orientado por el análisis social concreto.

Esta relación entre las diversas manifestaciones y definiciones de lo cultural, se presenta como un desafío analítico permanente en nuestra labor como investigadores. Al respecto, este eje pretendió agrupar a todas las investigaciones que abordaran lo cultural, bajo la expectativa de convocar aportes para la discusión entre pares de diversas disciplinas. Se propuso pensar la cuestión cultural con relación a diversos contextos históricos, políticos, económicos y sociales. Como tal, la propuesta apuntó a estimular la reflexión sobre la cultura como problema metodológico de estudio desde las diversas disciplinas de las ciencias sociales, pensando sus posibles estrategias de abordaje.

Los trabajos recibidos fueron diversos desde sus temáticas y desde las disciplinas de las que provenían. En sintonía con la iniciativa de las Jornadas, la mesa centró su debate en problemas y conflictos que trae aparejado el proceso de investigación. Es decir, además de las exposiciones individuales, para el debate propusimos una mirada transversal de los trabajos, centrándonos en cuestiones generales. Surgieron así preocupaciones compartidas del proceso mismo de realización de tesis: la complejidad de delimitar un objeto de estudio, los problemas

⁷Alejandra Golcman es Licenciada en Psicología, becaria doctoral CONICET y candidata doctoral por la UNGS /IDES. Es miembro del Programa sobre Historia de los Saberes PSI (IDES) y del Programa de Estudio sobre los Saberes de Estado Élités Estatales (IDES). Mail: agolcman@hotmail.com.

Eduardo Raíces es Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires; Magíster en Ciencias Sociales por Universidad Nacional de General Sarmiento-Instituto de Desarrollo Económico y Social; becario doctoral CONICET y candidato doctoral por la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Mail: e_raices@hotmail.com.

metodológicos—como aprender a interpretar y trabajar con diversas fuentes tanto escritas como orales— y el hecho mismo de encontrarse con objetos de estudio que dificultan el posicionarse desde una disciplina concreta. También surgió la cuestión de la formación del doctorando y se repitió la preocupación sobre si los cursos que se dictan en las diversas instituciones de posgrado aportan o no al proceso de tesis.

Algunos planteos en torno a lo conceptual

El concepto de cultura, en diálogo con otras categorías relacionadas, apareció con asiduidad en muchas de las contribuciones. Se desprendió de las discusiones entabladas en torno a ellas que el continente semántico del concepto es diverso, y exige para cada objeto de estudio una construcción concreta en términos teóricos y operacionales. Por ello, dicha elaboración entra en juego con otras nociones y problemáticas conexas a la hora de delimitar el alcance de la categoría cultural. Como ya sugerimos e igualmente se desprendió de las exposiciones, esta labor también se ve influida por la formación disciplinaria del investigador y, por ende, por el modo en que ciertas acepciones sobre la cultura y las prácticas culturales fueron asentándose con relación a la institucionalización de saberes, carreras universitarias, tradiciones críticas e instituciones de investigación. Podemos contar, entre otros aspectos inmersos en la puesta en común de experiencias investigativas alrededor de lo cultural:

- La reiteración del vínculo entre la cultura y la nación, reflejada a través de las nociones de “cultura nacional” como creación contrapuesta de élites gobernantes o de las clases subalternas; aparece en todas las ponencias lo cultural relacionado con la nación como problema.
- Con relación a lo anterior, la formación de una cultura nacional y sus nexos con la “cultura popular” en un contexto de modernización estructural y de ampliación de la participación social y política. La gestación de la industria cultural y la conformación de un imaginario constituido sobre sus expresiones “altas” y “bajas”, por una parte; y el surgimiento de “culturas políticas” específicas como manifestaciones de los procesos de movilización social, por otra, aparecen como cuestiones subordinadas al planteo precedente.
- El lugar de los medios de comunicación, con especial énfasis en la prensa gráfica masiva, como espacio de difusión cultural e intelectual. En este sentido, fue debatida la utilidad de la noción de “intelectual” como productor cultural y sus formas de intervención simbólica en el marco sociopolítico para determinados escenarios históricos.

- En evidente lazo con los puntos anteriores, también surgió la función del factor ideológico como vertebrador de la ficción homogeneizadora de las identidades comunitarias y culturales en el marco del Estado nacional.

Como conclusión de la experiencia, tanto coordinadores como participantes coincidimos en destacar el valor de estos espacios horizontales para el intercambio y el debate entre quienes nos iniciamos en la investigación. En tal sentido, surgió como deseo la posibilidad de afianzar estos ámbitos para repensar críticamente nuestra labor.

Trabajo: El mundo del trabajo como problema estructurante o emergente en una tesis de investigación

VANESA COSCIA, FEDERICO WAHLBERG, CAROLINA DURSI Y VERÓNICA MILLENAAR⁸

La convocatoria del eje "Trabajo" partió de la premisa de que existe un consenso en reconocer al trabajo como estructurante del orden social, es decir, como determinante del lugar de los individuos en la sociedad. La integración y la seguridad social continúan estando sostenidas principalmente en función de la posesión o no de un trabajo y de las condiciones en que el mismo se desarrolla. En este marco, encontramos que las referencias e interrogantes respecto del mundo del trabajo están presentes en innumerables y variadas temáticas de investigación en el campo de las ciencias sociales, y, aun cuando el núcleo central de nuestras tesis no gire en torno al trabajo, esta problemática puede resultar un emergente o un eje transversal que complejiza las preguntas que inicialmente nos formulamos. Es por ello que se propuso incentivar el debate e intercambio entre investigadores en formación que aporten reflexiones acerca las diversas maneras en que el trabajo puede ser conceptualizado y cuáles pueden ser las estrategias metodológicas utilizadas para su abordaje.

⁸Vanesa Coscia es Doctora en Ciencias Sociales (UBA), becaria posdoctoral CONICET y miembro del Programa de Estudios Socio-Económicos Internacionales perteneciente al IDES. Mail: *vanesa.coscia@gmail.com*.

Federico Wahlberg es Licenciado en Economía (UBA), becario doctoral y miembro del Programa de Estudios Socio-Económicos Internacionales perteneciente al IDES. Mail: *federicowa@hotmail.com*.

Carolina Dursi y Verónica Millenaar son Licenciadas en Sociología (UBA), becarias doctorales CONICET, candidatas doctorales por la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA e integrantes del Programa de Estudios sobre Juventud, Educación y Trabajo, también perteneciente al IDES. Sus mails son: *carolina.dursi@gmail.com*, *veromillenaar@yahoo.com.ar*.

Con el fin de organizar los debates el eje se dividió en 4 mesas de discusión: a) Educación y trabajo: la formación para la inserción laboral; b) Subjetividades y trabajo: la conformación de identidades laborales; c) Políticas públicas, mercado de trabajo y dinámica laboral; y d) Estrategias y desafíos frente a los problemas de investigación.

En la primera mesa de discusión se compartió un interrogante común en torno al lugar que tiene la formación, ofrecida en distintos espacios educativos, en la inserción laboral y vínculos con el trabajo de los jóvenes. En este marco, una de las ponencias reflexionó en torno a la construcción del marco teórico y abordaje metodológico cuando el objetivo es analizar trayectorias educativo-laborales de jóvenes y, más precisamente, cuando el foco se orienta a explorar las huellas que produce una experiencia escolar en dichas trayectorias. La segunda ponencia presentó los alcances e incidencias de dos programas dirigidos a jóvenes que incluyen formación laboral, discutiendo los marcos conceptuales desde los cuales se han delineado los mismos. La tercera abordó el vínculo entre educación y trabajo desde la experiencia específica de formación en la economía y los negocios, focalizando en las representaciones de jóvenes profesionales acerca de los empleadores, el empleo y el campo específico de inserción de la disciplina.

El recorrido propuesto permitió que el eje de discusión grupal posterior estuviera orientado a pensar estrategias de indagación cuando se estudian múltiples actores e instituciones (de la comunidad educativa, de las políticas públicas, del mercado de trabajo). Asimismo, se avanzó en una reflexión crítica acerca de cómo son utilizados determinados conceptos y perspectivas de intervención en el campo específico que se está estudiando (por ejemplo, la perspectiva de la formación basada en competencias, la noción de empleabilidad o la de inclusión social).

En la mesa de subjetividad y trabajo se discutieron dos nudos problemáticos comunes relacionados con las distintas dimensiones de la subjetividad y de los sentidos asignados al trabajo. A partir de las ponencias presentadas, se trabajó la cuestión de la constitución del “ser trabajador” en figuras como “ser tarefero”, “ser docente-investigador”, y “ser mujer, joven y pobre”, y los vínculos que cada uno de estos grupos construyen con el trabajo y con la idea de sí mismos como trabajadores. En el caso de los tareferos, se profundizó en la dimensión corporal y sentimental del proceso de conformación de la identidad tarefera, ubicándolo además a distancia de las experiencias de los jóvenes que se desempeñan en otras actividades laborales. Esto permitió asimismo, discutir la categoría de “juventud” como universal, fundamentalmente cuando se relaciona con el trabajo en contextos en que sigue siendo el elemento estructurante de la vida social y las configuraciones identitarias. Del mismo modo, pudimos debatir acerca de

los roles de género, y el modo en que los sentidos ligados al trabajo constituye un elemento central para comprender el vínculo que las mujeres construyen con la actividad laboral en sus trayectorias.

El debate posterior que se abrió permitió pensar los modos en que las subjetividades de los trabajadores son construidas y constructoras del vínculo con las actividades laborales que realizan, y también con las instituciones en las cuales participan.

En la tercera mesa, se agruparon las ponencias relacionadas con política públicas, mercado de trabajo y dinámica laboral. Los estudios ponían en discusión cuestiones relativas a la informalidad laboral, la precariedad y la desocupación.

Uno de los trabajos indagó en el alcance de políticas públicas de protección social. A partir del cual, se pusieron en debate el alcance y las limitaciones de la medición de su impacto a partir de cálculos econométricos. En otro caso, se abordaron las dificultades que implicaba la realización de entrevistas a personas en situación de marginalidad en investigaciones relacionadas con problemas de inserción laboral. Otra de las ponencias discutió desde el plano teórico el abordaje del estudio de trabajadores precarizados comúnmente catalogados como “semi-esclavos”, planteando la necesidad de incluirlos como parte de la clase trabajadora. Esto introdujo el debate sobre la actualidad del concepto de “clase”, dejando en evidencia la importancia de poner en tensión las conceptualizaciones que utilizamos para abordar la problemática de las condiciones laborales.

Las discusiones giraron en torno al tipo de abordaje metodológico y a las dificultades encontradas en el proceso de investigación. En este sentido, dos de los estudios pusieron énfasis en la necesidad de articulación de las técnicas cuantitativas y cualitativas, es decir, tal como mencionaron, de la importancia de “descifrar el significado de la problemática, más allá de los datos estadísticos”.

La última mesa contempló ponencias cuyo objetivo específico fuera presentar interrogantes acerca de diversos problemas que emergieron en los procesos de elaboración de tesis. Los cuestionamientos estaban relacionados a la recolección de la información de campo en espacios de trabajo hostiles, en donde las indagaciones del investigador no eran bien recibidas; a la conceptualización del trabajo en actividades diferentes de las tradicionales y en espacios que no se rigen con reglas del mercado capitalista; al modo en que el investigador debe modificar sus prejuicios iniciales luego de las primeras observaciones y entrevistas en el campo; y los interrogantes que se plantean cuando se toma la decisión de encarar el trabajo de tesis a partir de las herramientas que ofrecen distintas disciplinas de las ciencias sociales.

Para concluir, el recorrido por las ponencias presentadas en las diferentes mesas de discusión permitió mostrar que no hay recetas únicas para enfrentar los problemas o cuestionamientos emergentes en cualquiera de las etapas del proceso investigativo. Por el contrario, cada investigador va encontrando un camino propio no solo para resolver aquello que se presenta como interrogante, sino principalmente para hallar el modo de transformar los interrogantes en parte del proceso analítico y enriquecer así el propio trabajo al incorporar elementos que de otro modo hubiesen quedado al margen. Dicho proceso se enriquece con un espacio de intercambio y de socialización de esas dificultades y estrategias entre los investigadores. La mesa se propuso contribuir en ese sentido.

Ponencias presentadas en el marco de las 1ras Jornadas de Investigadores en Formación

Eje Cuerpo y movimiento: temas, convergencias, perspectivas

RODRIGO MARTÍNEZ MARTÍNEZ. "El desarrollo corporal y el movimiento del cuerpo en el desarrollo vital".

IVÁN PABLO ORBUCH (UBA-CED/UNSAM-FLACSO). "La Educación Física como dispositivo para el control del cuerpo. El caso de Manuel Fresco en la Provincia de Buenos Aires".

DÉBORA PAOLA DI DOMIZIO (DEF-IdIHCS-AEIEF-Fahce /UNLP). "Políticas públicas, prácticas corporales y representaciones sociales sobre la vejez. Un estudio de casos".

PABLO SCHENCMAN (CEIL-CONICET/UBA). "El gordo que todos llevamos dentro. Reflexiones en torno a la construcción de una imagen física residual entre pacientes hospitalarios que descienden de peso".

MAXIMILIANO ALBORNOZ (UBA). "¿Sujetos sujetados? Un análisis sobre el flagelo auto-infligido entre la población carcelaria".

ROBERTO LIASKOWSKY (IUNA), VICTORIA D'HERS (IIGG-CONICET/IUNA), GABRIELA PRANDO (IUNA). "Pensar *el-y-a-través-del* movimiento. Posibilidades y limitaciones del diálogo interdisciplinario".

ROLANDO SCHNAIDLER (UNCo-UFLO). "Las mujeres, protagonistas de la producción cultural en la ciudad de Neuquén. La Escuela Municipal de Danza Contemporánea".

JULIANA VERDENELLI (USAL-UNLP). "El tango en el siglo XXI. Manifestaciones del baile del tango y rituales de interacción en las milongas contemporáneas de la Ciudad de Buenos Aires".

SAYURI RAIGOZA (IDES/IDAES-CONICET). "Aprendiendo a bailar Chamamé. Un acercamiento al género musical en Buenos Aires".

JUAN FELIPE CASTAÑO QUINTERO (UNSAM, ICESI, ICANH-COLCIENCIAS). "'Y Fiesta y Rumba'. Sacando a bailar las políticas culturales en Cali".

Eje Memoria e Identidad: ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria o de identidades? Enfoques y Temáticas

CLAUDIA CALVO (UBA). "Tensiones entre memorias locales y memorias nacionales en la evocación del pasado reciente: Las Ligas Agrarias Chaqueñas".

NICOLÁS DAMÍN Y JOAQUÍN ALDAO (UNMdP). "Identidad y memoria en las comunidades ferroviarias del Corredor Central: el mito movilizador del regreso del tren".

ANA INÉS SEITZ (UNS). "Repensando los trabajos sobre la última dictadura militar en una escala local. El caso de los chicos de la ENET".

AMORY ISABEL DÍAZ SÁNCHEZ (Universidad de Chile). "Chile durante la dictadura militar. El caso de *Los Ocho de Valparaíso*: Una disyuntiva metodológica en torno a la (re)construcción de la memoria en postdictadura".

VALERIA CARRANZA Y LUCAS GIANRE (UNC). “Memorias sobre el peronismo en relatos de socios del Rotary Club de Córdoba”.

LILIANA FRÍAS (UNAM). “De la memoria a la historia. Debates por la construcción de la memoria y la identidad. El caso de los guaraníes en Misiones”.

ALEKSANDRA PUDIZLACK (CEDLA-UvA, Países Bajos e IDES, socia externa). “El pasado en un país extraño: algunas reflexiones sobre la investigación histórica en Argentina. El caso de los gitanos Bonaerenses”

IVÁN CHERJOVSKY (UBA). “Memoria y legitimación social: el caso de los gauchos judíos”.

A. CANABAL, F. CAPUTO Y L. VARANO (UNTREF). “Historia, memoria y educación: La narrativa vital como clave para revisar un momento siniestro”.

PABLO GUDIÑO BESSONE (UNGS-IDES). “Iglesia Católica, memoria y aborto. Reflexiones teórico-metodológicas desde una perspectiva interdisciplinaria”.

SEBASTIÁN FERNÁNDEZ (UNT). “Teatro y memoria. Problemas metodológicos para pensar los años setenta a partir del hecho teatral. Representaciones de la violencia política en *El rehén de Brendan Behan*”.

LAURA R. GARCÍA (INVELEC-UNT). “Las representaciones subjetivas de la violencia política en la literatura infantil argentina. *Colecciones*”.

MICAELA ITURRALDE (UNMdP). “El relato y la representación del horror: *Clarín* y la lucha contra la subversión”.

VICTORIA DAONA (UNGS-IDES). “Lo personal y lo político: escritura de mujeres y terrorismo de Estado en Argentina”.

Eje Estado y políticas públicas: Problematizando al Estado: Actores, instituciones, saberes, acciones

DARÍO RUBINSTEIN (UBA), GUSTAVO M. LÓPEZ (UNLaM) y LEONARDO LAGUNA WEINBERG (UNLaM). “Muchas razones en busca de una perspectiva. Un análisis de las distintas formas de pensar el concepto de racionalidad en las organizaciones públicas”.

ANA GÓMEZ PINTUS (HITEPAC-FAU-UNLP). “El Gran Buenos Aires: entre las tensiones políticas y el laberinto administrativo. 1913-1948”.

MARÍA GUILLERMINA ZANZOTTERA (CONICET/UBA). “Actores, redes e instituciones de la Reforma Urbana en Buenos Aires, 1904-1940”.

CECILIA MARCELA GONZÁLEZ (IDES-ANPCYT). “Antropólogos en el Estado: primeros interrogantes y cuestiones teórico-metodológicas surgidas en una investigación sobre los cuerpos técnicos del Instituto Étnico Nacional, entre 1946 y 1955”.

JEREMÍAS SILVA (IC-UNGS). “Autonomía burocrática o dependencia política: análisis de la trayectoria gubernamental de Roberto Pettinato durante el peronismo clásico”.

MARÍA PAULA LUCIANI (IDAES-UNSAM). "Primeras indagaciones y nuevas preguntas en torno al Ministerio de Trabajo y Previsión y sus funcionarios: un análisis de la Revista de Trabajo y Previsión (1949-1955)".

AGUSTINA RAYES (CONICET-IEHS-UTDT). "Una mirada sobre la política exterior argentina en los principales destinos de exportación durante las primeras décadas del siglo XX".

FERNANDO GABRIEL GARRUBBA (UNTREF). "Relaciones y estrategias comerciales que se hicieron 'carne' en la acción del gobierno argentino: El legado del Pacto Roca-Runciman frente a la salida de la gran depresión (1933-1940)".

NOELIA DEL ROSARIO FERNÁNDEZ (CONICET-UNQ). "Construir la provincia: legislación y programación de obras públicas en la provincia de Buenos Aires bajo el gobierno de Manuel Fresco, 1936-1940".

JUAN CARLOS ODISIO (CONICET-CEEED-FCE-UBA). "La intervención del Estado durante la sustitución compleja de importaciones. Un ensayo de interpretación".

ALEJANDRA POTOCKO (UNGS-ANPCYT). "Políticas públicas en la construcción del territorio. Las políticas de vivienda en la ciudad de Humahuaca".

CAROLINA AMIEVA (UBA). "El Estado y el Chagas. Políticas públicas de prevención y actores".

FRANCISCO RAMALLO (UNdMP). "Estudiar al Estado y a la sociedad civil: una lectura desde las negociaciones en la Fundación del Colegio Nacional de Mar del Plata (1914-1919)".

MARÍA FLORENCIA OSUNA (UNGS-IDES/CONICET). "Proyectos disímiles y actores diversos en torno a las políticas de seguridad social durante la última dictadura militar argentina (1976-1983)".

VALERIA SERAFINOFF (CEDES-CONICET). "El Estado y sus múltiples ventanas de interacción con otros actores: desafíos para la parsimonia".

SANTIAGO CUETO RÚA (IDIHCS-UNLP/CONICET). "Del movimiento de derechos humanos al Estado".

Eje Clases Medias: Preguntas teórico-metodológicas en torno a las clases medias

MARCOS JESÚS GARCÍA (UNCuyo- SeCTyP). "Las clases medias al interior del debate marxista contemporáneo: dos perspectivas comparadas".

LAURA BUSTAMANTE Y JULIANA DEPETRIS (Universidad Empresarial Siglo 21). "Representaciones de estudiantes de nivel medio e ingresantes sobre la Universidad: proceso de selección y expectativas con respecto a la institución y a la carrera elegida".

ALEJANDRO D. RODRÍGUEZ (CONICET-IDES). "¿Diferentes clases? ¿Diferentes barrios? ¿Diferentes cuerpos? Análisis preliminar sobre la oferta de gimnasios privados de entrenamiento de los barrios de la Ciudad de Buenos Aires".

RAQUEL QUEIROZ (FFyH-UNC). "El espacio de la modernidad. Convocatorias y aspirantes al estilo de vida *country*".

SOLEDAD GNOVATTO (CONICET-IDES). “Un consumo de clase media. Reflexiones en torno a una investigación etnográfica sobre consumo de vino fino”.

ELISA PALERMO (CONICET- IDES). “Repensando conceptos y abordajes en torno a las clases acomodadas”.

Eje "Cultura(s)": problemas teóricos y metodológicos.

ANDREA CAROLINA BASILIO Y MARÍA VIRGINIA SENOR (UNL). “Transformaciones culturales contemporáneas: identidades y estilos de vida. Reflexiones sobre el proceso de investigación social”.

MARÍA TERÁN (UBA). “Crónica, crítica y análisis cultural: Carlos Monsiváis y Fabrizio Mejía Madrid”

NATALIA S. BARRIONUEVO (IDAES-CONICET). “El desafío teórico-metodológico de entender 'mis' mujeres de petroleros como cultura popular: muchas preguntas y algunas respuestas en el inicio de la investigación”.

MAXIMILIANO RICARDO FIQUEPRON (UNGS-IDES). “Muerte y cultura: Algunas cuestiones sobre la epidemia de fiebre amarilla de 1871”.

ALEXIS SCIOSCIA (UNLAM). “La concepción de la cultura según Hernández Arregui”.

FLORENCIA CALZÓN FLORES (UNSAM-CONICET). “Las figuras del espectáculo y su construcción como ídolos del amor durante los años peronistas”.

LAURA EHRLICH (UNQ-CONICET). “La prensa peronista entre la Revolución Libertadora y el gobierno de Arturo Frondizi. Preguntas y problemas a partir de su desplazamiento de fuente a objeto de investigación”.

GUSTAVO SALERNO (CONICET-UNMDP). “La alienación como problema del discurso social”.

Eje Trabajo: El mundo del trabajo como problema estructurante o emergente en una tesis de investigación

DELFINA GARINO (CONICET-UNCo). “Escuela media y trabajo: desafíos metodológicos para el abordaje de las trayectorias educativo-laborales de los jóvenes de la provincia del Neuquén”.

MARÍA ALEJANDRA BOWMAN Y LAURA CACIORGNA. (CONICET/CEA-UN Córdoba) “Trabajo, empleo y educación en la implementación de programas de formación laboral para jóvenes y adultos”.

DEVORA PETRUF, CAROLINA RUIZ DIAZ Y CELIA DRAGANCHUK. (FHCs, UNaM). “Las experiencias laborales de los egresados de Trabajo Social de la UNAM”.

MATÍAS MILIA (FH, UCatólica, Santa Fe). “El desarrollo del campo de la economía y los negocios en la ciudad de Santa Fe. Inserción laboral de los profesionales: representaciones de los empleadores, el empleo y las estrategias de inserción en el campo”.

MARÍA LUZ ROA (CONICET-IIGG). “Sufriendo en el yerbal. La emocionalidad en la constitución del *self* de los/as jóvenes tareferos/as”.

MELINA LAZARTE BADER FFyHu- UNT). “Condiciones laborales de los docentes-investigadores: particularidades del trabajo en la universidad”.

VERÓNICA MILLENAAR (CONICET-IDES). “La relación con la actividad. Una estrategia para analizar trayectorias laborales de mujeres jóvenes desde una perspectiva de género”.

FERNANDO GROISMAN, FRIEDRICH BOSSERT Y MARÍA EUGENIA SCONFIENZA (CONICET-UBA). “Políticas de protección social y participación económica de la población en argentina (2004-2010)”.

MARÍA EUGENIA SCONFIENZA (CONICET). “Pobreza, desocupación, desaliento e informalidad laboral. Una mirada desde adentro”.

INÉS KSIAZENICKI (CONICET-CEA-UN Córdoba). “Redefiniciones en torno al espacio laboral. Una aproximación a las experiencias recientes de dos gobiernos latinoamericanos de pretensión post-neoliberal”.

SILVINA PASCUCCI (CONICET-IDES). “Los trabajadores de la industria de la confección de indumentaria como población sobrante bajo el capitalismo”.

CECILIA ANIGSTEIN (CONICET-UNGS). “La investigación cualitativa sobre el trabajo en establecimientos fabriles. Apuntes y notas de campo sobre espacios impenetrables y trabajadoras temerosas”.

MARTÍN GONZALO GÓMEZ (FFyLL, UBA). “El rol cultural de la producción simbólica como factor estructurante clave de las nuevas organizaciones editoriales”.

INGRID BECKER (FFyLL, UBA). “La calle como lugar de trabajo: dilemas en torno a la distribución del espacio público”.

BÁRBARA ALTSCHULER (ANPCyT-IDAES-UNSAM). “El estudio de la desigualdad social y sus formas de cuestionamiento-legitimación. Un enfoque centrado en el cruce de la sociología y la antropología”.

Serie: CUADERNOS DEL IDES

Títulos publicados:

ISSN 1668-1053

- Nº 1. SERGIO CAGGIANO: "Fronteras múltiples: Reconfiguración de ejes identitarios en migraciones contemporáneas a la Argentina".
- Nº 2. ELIZABETH JELIN: "Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales".
- Nº 3. ARIEL ALBERTO COREMBERG: "El crecimiento de la productividad de la economía argentina durante la década de los noventa: «Mito o realidad»".
- Nº 4. ADRIANA MARSHALL y LAURA PERELMAN: "Sindicalización: Incentivos en la normativa sociolaboral".
- Nº 5. MARCELA CERRUTTI y ALEJANDRO GRIMSON: "Buenos Aires, neo-liberalismo y después. Cambios socioeconómicos y respuestas populares".
- Nº 6. ANDREA MASTRÁNGELO: "Entre la selva y el río. Búsqueda etnográfica de indicadores de evaluación en un proyecto de «recuperación de la selva marginal con promoción de la comunidad» en el Nordeste de Brasil".
- Nº 7. JOSÉ GARRIGA ZUCAL: "Amigos y no tan amigos". Los integrantes de una hinchada de fútbol y sus relaciones personales.
- Nº 8. ADRIANA MARSHALL: "Efectos de las regulaciones del trabajo sobre la afiliación sindical: Estudio comparativo de Argentina, Chile y México".
- Nº 9. RAMIRO SEGURA: "Segregación residencial, fronteras urbanas y movilidad territorial. Un acercamiento etnográfico".
- Nº 10. LAURA PERELMAN: "Sindicalización y Obras Sociales".
- Nº 11. GABRIELA ADRIANA SALA: "Trabajo y salario de los emigrantes argentinos residentes en el Brasil".
- Nº 12. SANTIAGO CANEVARO: "Cuerpo, teatro y migración. Movilidad identitaria de jóvenes migrantes en Buenos Aires".
- Nº 13. VANESA COSCIA: "*Usuarios vs. Trabajadores: Construir y jerarquizar como formas de politizar/despolitizar reclamos laborales*".
- Nº 14. GABRIELA A. SALA: "Segregación laboral de los países limítrofes en provincias argentinas. Una propuesta de medición".
- Nº 15. DIANA MILSTEIN: "La escuela, territorio urbano en disputa".
- Nº 16. ROSANA GUBER: "Política nacional, institucionalidad estatal y hegemonía en las periodizaciones de la antropología argentina".
- Nº 17. CLAUDIA DANIEL: "Un imaginario estadístico para la Argentina moderna (1869-1914)".
- Nº 18. ELISA PALERMO: "Procesos de identificación étnica y clasista entre un grupo de argentino-irlandeses de Buenos Aires".
- Nº 19. BÁRBARA GUERSCHAMN: "Mercado, diseño y precios: el comercio de objetos en las rondas de negocios".
- Nº 20. MARÍA SOLEDAD GALLO: "'Espero que te guste'. Construcción de vínculos sociales y significación del espacio en una etnografía sobre la compra de regalos en *shopping centers*".
- Nº 21. VANESA COSCIA: "Imágenes sindicales en el espacio digital: nuevos modos de configuración y de vinculación con distintos actores sociales".
- Nº 22. ADRIANA MARSHALL: "Fuentes de crecimiento de la productividad del trabajo en una etapa expansiva (2003-2008): ¿Qué sugiere el análisis inter industrial?".
- Nº 23. MARÍA SOLEDAD GNOVATTO: "Notas etnográficas en torno al consumo de vino "fino" en la Buenos Aires de principios del siglo XXI".
- Nº 24. GRUPO DE BECARIOS DEL IDES: "Reflexiones en torno al proceso de investigación. Memorias de las 1^{ras} Jornadas de Investigadores en Formación del IDES".