

# Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos

modalidad virtual

ISSN 2525-0604

12, 13 y 14 de agosto, 2020.

IX Jornadas de Etnografía y Métodos cualitativos

Simposio: Métodos Mixtos

Ana Pilar Pi Puig (UNLP) [pilarpipuig@gmail.com](mailto:pilarpipuig@gmail.com)

**Técnicas cualitativas combinadas en un estudio de caso: reflexiones a partir de una experiencia de investigación sobre cuestiones de ambiente y basura en barrios pobres urbanos.**

## Resumen

El presente trabajo se enmarca en mi investigación doctoral, la cual plantea abordar prácticas y representaciones sobre el ambiente y la basura en contextos de pobreza urbana, con un estudio de caso en dos barrios periféricos de La Plata mediante una estrategia cualitativa, combinando las técnicas de observación participante, entrevistas y análisis de fuentes secundarias.

Son virtudes del abordaje cualitativo, la flexibilidad y la posibilidad de una intervención más artesanal por parte del investigador que en los abordajes estandarizados. En este marco, el objetivo de la ponencia es mostrar la centralidad de la pregunta de investigación como determinante del método empleado dentro del estudio y cómo la misma da sentido y armoniza el uso de diferentes técnicas con el fin de corroborar y ampliar el conocimiento. Por un lado, se procurará destacar los aportes de cada una de las técnicas al propósito de la investigación. Por otro lado, se hará énfasis en la estrecha relación entre el trabajo de campo y el trabajo de extensión llevado adelante por la autora.

## **Introducción**

En el presente trabajo se abordarán algunas aristas del diseño metodológico de mi investigación doctoral, la cual plantea un estudio de caso instrumental en dos barrios de la periferia de La Plata: El Mercadito y La Unión. Se trata de dos barrios cuya población vive mayormente en condiciones de pobreza estructural y/o por ingresos. Sintéticamente, el objetivo de la investigación es aprehender las prácticas y representaciones de los habitantes de los barrios en torno al ambiente y la basura.

En este marco, el objetivo de este escrito es desarrollar el rol central que la pregunta y objetivo de investigación jugaron en el diseño metodológico, puntualizando en la naturaleza del estudio de caso y su predisposición a la triangulación de técnicas.

Previo a abordar tal objetivo, se presentará brevemente la discusión en torno a los conceptos de triangulación y métodos mixtos, para justificar la adopción del primero en este trabajo.

### **Breve recorrido por las propuestas de triangulación y métodos mixtos**

El primer uso del término “triangulación” en el campo de la metodología de la investigación social parece haber sido el de Campbell y Fiske (1959, p. 101) en la discusión sobre la validación de los instrumentos de medición, pero fue Denzin (1970) quien lo introdujo en la discusión del método cualitativo (Santos, Pi Puig y Rausky, 2018, p. 266). Denzin (1970) clasificó cuatro formas de triangulación: de datos, de investigadores, teórica y metodológica y focalizó su aporte en la triangulación de métodos configurando

“la triangulación intra-metodológica, sustentada en la idea de combinar técnicas que provienen de un mismo método, y por otro lado, la triangulación inter-metodológica, desde la que se sugiere utilizar conjuntamente métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas. Esta última, es el tipo de propuesta metodológica con la que se designa en la actualidad a la investigación multimétodo o basada en métodos mixtos.” (Santos, Pi Puig y Rausky, 2018, p. 266).

Por un lado, entonces, el sentido original de la triangulación metodológica en ciencias sociales está fuertemente asociado con el proceso de validación de una inferencia o interpretación basada en una fuente de información a través de su confrontación con otra fuente de datos diferente. Las metas principales de la triangulación son la convergencia y la completitud (Knafl y Breitmayer en Marradi, Archenti y Piovani,

2007; Moon y Moon, 2004) “como modo de alcanzar una comprensión más acabada de un mismo fenómeno, desde distintos ángulos” (Marradi, Archenti y Piovani, 2007, p.45). Esta concepción no implica necesariamente la articulación de diferentes métodos de producción de información, sino de fuentes en el marco del desarrollo de un mismo método. La triangulación “es una referencia que puede implicar el uso de diferentes fuentes de datos cualitativos, o cuantitativos, y no necesariamente plantearse el cruce entre ambos abordajes.” (Santos, Pi Puig y Rausky, 2018, p. 270).

Por otro lado, sobre todo a partir de los trabajos suscitados en las décadas de 1990 y 2000, se fue cristalizando y extendiendo la idea de que la investigación con métodos mixtos implica la combinación de aproximaciones cuantitativas y cualitativas dentro de un mismo estudio (Bazeley, 2003; Creswell, Shope, Clark y Green, 2006; Johnson y Onwuegbuzie, 2004; Teddlie y Tashakkori, 2010; Yin, 2006). De esta forma, queda planteado el uso diferencial de ambos conceptos y por lo tanto la necesidad de hablar de triangulación tal como la entendemos en este trabajo ya que se planteará el uso de diferentes técnicas cualitativas en el marco de un estudio de caso.

### **La centralidad de la pregunta y el objetivo de investigación en la elección de la estrategia y el método empleado**

Recurrentes son las comparaciones con el trabajo de un artesano y/o un artista para describir el de un científico social, más aún aquel que decide optar por un método cualitativo para encarar su investigación (Marradi, Archenti y Piovani, 2007; Denzin y Lincoln, 2011). En relación con el diseño metodológico Marradi, Archenti y Piovani (2007) señalan la sensibilidad a las exigencias específicas de un problema y la flexibilidad: “el investigador inventará o rearmará nuevas herramientas o técnicas a medida que lo necesite, dado que la elección de las prácticas interpretativas a implementar no necesariamente se hace de antemano.” (Denzin y Lincoln, 2011, p. 50). En este marco y dados los antecedentes de los estudios urbanos en La Plata, se planteó como estrategia de investigación un estudio de caso instrumental en los barrios La Unión y El Mercadito. El caso instrumental es definido por Stake (1995, 2003) como aquel caso particular que es examinado principalmente para proporcionar entendimiento sobre un tema o para redefinir una generalización. De esta forma, la selección del estudio de caso como estrategia se basó en la potencial utilidad del caso para la comprensión de un fenómeno más extendido, teniendo en cuenta que el municipio de La

Plata se configura bajo un patrón de segregación espacial clásico del tipo centro-periferia. Esta última presenta, en general, peores condiciones socioeconómicas y una menor infraestructura urbana y de servicios que el casco urbano (Segura, 2012, 2014). Los barrios seleccionados se ubican en la zona norte de la periferia y su población se encuentra mayoritariamente en situación de pobreza (Eguía et al., 2005; Eguía y Ortale, 2007), y su abordaje “cumple el rol de mediación para la comprensión de un fenómeno que lo trasciende” (Marradi, Archenti y Piovani, 2007, p. 241). Es decir, los resultados de la investigación del estudio de caso permitirían predicar algo sobre las prácticas y representaciones en torno a la basura y el ambiente en los barrios La Unión y El Mercadito y, a su vez, echar luz sobre tales dimensiones en el resto de los barrios periféricos de La Plata.

El estudio de caso es definido por el interés en el objeto, el cual puede ser abordado mediante diferentes métodos y, por lo tanto, utilizando diferentes técnicas de recolección y análisis de datos. Tal como refieren Marradi, Archenti y Piovani (2007): “dado que el objetivo es abordar un fenómeno complejo en forma holística, el investigador se aproxima al caso a través de diferentes métodos de investigación o triangulación metodológica” (p. 238). A través de la triangulación se intenta comprender en profundidad el fenómeno en cuestión mediante la combinación de múltiples prácticas metodológicas, materiales empíricos, perspectivas, tratándose de una estrategia que potencia el rigor, la amplitud, la complejidad, la riqueza de una investigación dada; la triangulación es, en definitiva, una alternativa de validación (Flick, 2002 en Denzin y Lincoln, 2011).

Ahora bien, cabe desarrollar brevemente la elección del método cualitativo para abordar las prácticas y representaciones del grupo específico de población que vive en los barrios La Unión y El Mercadito de La Plata. La investigación cualitativa implica un enfoque interpretativo del mundo, lo que significa estudiar en los propios contextos en los cuales tienen lugar experiencias de la vida cotidiana, tratando de entender o interpretar los fenómenos en función de los significados que las personas les dan (Denzin y Lincoln, 2011). Si bien no existe una correspondencia lineal o mecánica<sup>1</sup> entre un problema de investigación y una metodología, existen ciertos usos y costumbres en las ciencias sociales, dentro de los cuales se encuentra la generalizada

---

<sup>1</sup> Es posible abordar prácticas y representaciones mediante un abordaje cuantitativo, operacionalizando los conceptos en un instrumento cerrado.

recurrencia al abordaje cualitativo – fundamentalmente las entrevistas en profundidad, por su naturaleza<sup>2</sup> - para el estudio de las representaciones.

Por un lado, entonces, esto funcionó como un primer elemento que de manera inercial empujó la decisión por tal método. Por otro lado, dado que se consideraba esencial abordar el mundo de sentidos y de acciones de las personas que viven en esos barrios en situación de pobreza, el “estar ahí” decantó casi como un imperativo. El permanecer y transitar en los barrios permitiría reconocer y registrar prácticas cotidianas, y la interacción generada por la entrevista también permitiría complementar con observaciones los relatos. Por último, la flexibilidad y la posibilidad de una intervención más artesanal por parte del investigador son características del abordaje cualitativo que facilitan el trabajo de campo en un contexto tan complejo como los barrios que componen el estudio de caso.

### **Triangulación intrametodológica: la complementariedad de las técnicas**

Dentro del abordaje cualitativo seleccionado, inicialmente se planteó realizar observación participante y entrevistas en profundidad a diferentes habitantes de los barrios. Si bien se utilizaron ambas técnicas, el contacto con el campo redireccionó el enfoque hacia uno más etnográfico, en el que las notas de campo adquirieron un peso más importante que el previsto y las entrevistas realizadas fueron abiertas y en general informales, de duración variable en función de las posibilidades de los entrevistados<sup>3</sup>. La adopción de esta mirada etnográfica no fue producto de una decisión racional sino un devenir durante el trabajo de campo que coincide con lo planteado por Rockwell (2009) para el trabajo de campo etnográfico: se trata de documentar lo no documentado de la realidad social; la centralidad del etnógrafo como sujeto social, su estancia prolongada en el campo, su experiencia directa y la imposibilidad de disociar la recolección de datos y el análisis; la atención a los significados y su interpretación como proceso continuo; la construcción de conocimiento a partir de la integración de datos recogidos (Rockwell, 2009).

Con relación a las notas de campo, el primer esfuerzo fue desnaturalizar lo observado en “el barrio”. Desde el año 2012, ingreso todas las semanas sistemáticamente dada mi

---

<sup>2</sup> En general las entrevistas en profundidad se focalizan en una temática específica y son de larga duración.

<sup>3</sup> En lo que sigue, para allanar la escritura y la lectura, se nombrará solo “los entrevistados” en masculino, buscando representar al universo de hombres y mujeres entrevistado/as.

participación como tallerista en un Proyecto de Extensión<sup>4</sup> en el marco del cual se desarrollan actividades destinadas a niños y niñas de El Mercadito y La Unión, en un comedor ubicado en el primer barrio<sup>5</sup>.

Las observaciones que me llevaron a construir el problema de investigación en torno al ambiente y la basura habían sido justamente las realizadas en este marco, y debían por ese motivo ser registradas. Muchos elementos no fueron registrados por escrito en un principio por considerarlos parte del paisaje, pero el proceso de extrañamiento permitió, paulatinamente, ir dando cuenta de ellos en las notas. Además de estas entradas que permitieron ir conociendo las dinámicas de las personas que habitan en los barrios, durante algunos meses puntuales en 2015, 2017 y 2018 se llevaron a cabo las entrevistas y los recorridos de manera sistemática.

Las notas de campo fueron tomadas siempre con posterioridad al “estar ahí”. Luego de varias visitas, implementé en algunos casos la grabación de mis propios relatos sobre lo visto y experimentado en el recorrido por el barrio. Ahora bien, algo de alivio llegó al descubrir que “la intención de observar y registrar todo, que surge inicialmente, se va reemplazando por la conciencia de que aun lo fragmentario puede ser significativo; lo recurrente puede ser significativo” (Rockwell, 2009, p. 52).

Complementando la observación, se mantuvo la entrevista como técnica, dado que tal como señala Alonso (1998) la entrevista de investigación social es interesante para determinar los discursos arquetípicos de los individuos en sus grupos de referencia, ya que el individuo se refiere a estos para formular evaluaciones acerca de sí mismo y de los otros. La entrevista tiende a producir una expresión individual, pero precisamente se trata de una individualidad socializada por una mentalidad cotidiana estructurada tanto por hábitos lingüísticos y sociales como por estilos de vida. Esta definición deja clara la utilidad de la entrevista para los objetivos de la investigación. Por otra parte, el autor asegura que

“la entrevista de investigación por su constitución es refractaria a cualquier criterio cientificista de definición de la herramienta metodológica (...) La entrevista entonces solo se puede juzgar, como cualquier otra práctica cualitativa, por sus resultados finales, por la riqueza heurística de las producciones discursivas obtenidas de ella” (Alonso, 1998, p. 77).

---

<sup>4</sup>Se trata del proyecto “Educación y promoción de derechos en los barrios La Unión y El Mercadito”, dirigido por María Eugenia Rausky.

<sup>5</sup> Desde el punto de vista del trazado urbano, existe continuidad entre ambos barrios.

Ahora bien, como señala Rockwell (2009), las posibilidades de observaciones y entrevistas no están preestablecidas sino que se van dando a partir de la entrada al campo. A diferencia de lo planificado inicialmente para el trabajo de campo en los barrios no se realizaron entrevistas en profundidad, sino que la opción por entrevistas informales y abiertas resultó más efectiva: fueron entrevistas más cortas y espontáneas. Durante la primera aproximación al trabajo de campo surgieron algunos elementos que condujeron a repensar las estrategias de selección de entrevistados y de llegada a ellos así como a revisar ciertas categorías tal como estaban planteadas en la formulación inicial del problema. Dado que se buscaba abarcar una variedad de actores a fin de obtener un panorama heterogéneo sobre las prácticas y representaciones en torno al ambiente y a la basura, se entrevistaron tanto personas que trabajaran con la basura o en cuyos hogares se desplegaran estrategias de vida que incluyan el trabajo con la basura (recolección, segregación, acopio, etc), como personas viviendo en el barrio que no estuvieran relacionadas a tal actividad. Se entrevistaron adultos y se consiguió un equilibrio de género. Los relatos obtenidos en las entrevistas fueron en general divergentes entre sí, manifestando una riquísima heterogeneidad de experiencias dentro de los mismos barrios.

Adicionalmente, a medida que avanzaron los registros observacionales y las entrevistas, surgió la necesidad de recurrir a fuentes de información secundarias para corroborar o contrastar lo que emergía de los relatos. No se trató de abordar un universo recortado de documentos o fuentes, sino que se trató del uso de una herramienta que validara, complementara o funcionara como marco de la información ya obtenida. De este modo, se seleccionaron documentos en función de su utilidad para complementar dos temas en particular: por un lado, las noticias en el periódico local de mayor tirada, diario *El Día*, sobre el trabajo de los carreros en las calles del municipio y, por otro lado, un informe sobre la salud de la población en el barrio el Mercadito.

En relación al trabajo de los carreros y las noticias en torno a él, cabe aclarar que una particularidad de la recolección informal de basura que llevan a cabo los carreros en el municipio de La Plata respecto de otros en los que también existe esta actividad es el uso extendido del caballo con el carro como medio de transporte<sup>6</sup>. En este marco, la tracción a sangre es un tema recurrente en el periódico local mencionado, con un posicionamiento a favor de su erradicación, desplegando respuestas represivas que

---

<sup>6</sup> Justamente de ahí proviene la denominación de “carreros”, no tan frecuente en otros ámbitos en donde se utilizan las categorías de cartoneros, recicladores, cirujas, etc. para mencionar a quienes trabajan en la recolección informal de residuos.

refuerzan la marginación y la estigmatización que ya sufren por ser pobres. En algunas entrevistas con carreros, la experiencia en relación a la condena que sufren por la utilización de caballos impulsó el interés por reconstruir ambos discursos para establecer el contrapunto. De esta forma, se solicitó una base de datos al diario *El Día*, a partir de la cual se exploraron las noticias de la sección “La Ciudad” entre los años 2008 y 2015<sup>7</sup>, confirmando la emisión sistemática de un mensaje condenatorio a los carreros.

Con respecto al informe de salud, se trata del producto de un relevamiento elaborado por el equipo de Residencia de Medicina General del Hospital Gutiérrez de La Plata, que trabaja en el Centro de Atención Primaria de la Salud nro. 15 cuya área programática incluye a los barrios La Unión y El Mercadito y además se encuentra ubicado muy cerca (unas 3 cuadras). Dados los antecedentes que vinculan la contaminación ambiental y los riesgos sanitarios, se recurrió al informe para identificar si se había detectado algún tipo de relación entre las condiciones de vida en el barrio (basurales, cloacas desbordadas, cercanía a industrias, etc.) y las enfermedades de las personas. Efectivamente, el informe proveyó información en este sentido y confirmó lo que algunas vecinas relataban como la incidencia de la composición del suelo en enfermedades de la piel o problemas respiratorios, sobre todo de niños y niñas.

Como se ha visto hasta ahora, la puesta en común de registros observacionales y de entrevistas arrojó elementos muy sugerentes para el análisis, fundamentalmente aquellos que desde el sentido común podrían reconocerse como “contradicciones” entre discursos y prácticas. De esta manera, se fueron hilando relatos de diferentes vecinos, conjugando rutinas, en definitiva, reconstruyendo de manera más integral la vida cotidiana en los barrios. Las fuentes secundarias de información aportaron tanto un marco a algunos discursos recogidos en las entrevistas como datos que complementaban las creencias manifestadas en otras.

Por último, cabe resaltar la estrecha relación entre el trabajo de campo y el trabajo de extensión. Como ya se mencionó, la participación en un proyecto institucional en carácter de tallerista para actividades con niños y niñas implicó la entrada al barrio El Mercadito desde el año 2012 de manera semanal. Esas visitas sistemáticas permitieron identificar ciertos patrones – y sus variaciones – en el paisaje, junto con dinámicas de

---

<sup>7</sup> Se seleccionó el año 2008 por ser el año de implementación del Programa de Separación de Basura en origen y 2015 fue el año en el que se solicitó la información.

movilidad ligadas, por ejemplo, a los horarios de la escuela y a los recorridos de los carreros. Asimismo, la radicación del trabajo extensionista en el comedor de una referente barrial (una de las primeras pobladoras del barrio) así como la permanencia en el territorio y el contacto sostenido con las familias de los niños y niñas que asistían a los talleres, fueron todos elementos que facilitaron la realización del trabajo de campo: no solo como vía de entrada para concertar entrevistas sino fundamentalmente en lo relativo a la seguridad obtenida para poder realizar los recorridos por los barrios, las conversaciones informales, las preguntas a vecinos.

### **Palabras finales**

Este breve recorrido ha intentado mostrar la centralidad de la pregunta y el objetivo de la investigación en las decisiones de diseño metodológico: por un lado, la elección del caso de estudio instrumental estuvo justificada por la posibilidad de extender – con matices – los resultados en los barrios bajo estudio a otros barrios de la periferia platense que comparten similares características; por otro lado, el método cualitativo se consideró el más pertinente por su flexibilidad y por la posibilidad de adentrarse y comprender el mundo de sentidos de las personas que viven en situación de pobreza, en relación al ambiente y la basura. Asimismo, dentro de este abordaje cualitativo se trazó el recorrido a partir del planteo inicial en el uso de técnicas y la adaptación que sufrió a partir del trabajo de campo mismo. Se sostuvo de todas formas la realización de entrevistas y la observación participante, que proveyeron una serie de relatos heterogéneos, creencias y significados, rutinas y circuitos. La posibilidad de llevar a cabo el trabajo de campo en estos barrios estuvo dada en gran medida por el trabajo de extensión realizado desde hacía tiempo en ese territorio. Las fuentes secundarias, por su parte, complementaron y enmarcaron la información obtenida en el trabajo de campo. En definitiva, queda ilustrado mediante esta experiencia de investigación que la triangulación de técnicas habilita tanto la convergencia como la complementariedad de datos enriqueciendo la mirada sobre el fenómeno bajo estudio.

## Referencias bibliográficas

- Alonso, E. (1998). La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa. Madrid: Fundamentos.
- Bazeley, P. (2003). Teaching Mixed Methods. *Qualitative Research Journal*, 3, 117–126.
- Creswell, J. W., Shope, R., Clark, V. L. P., & Green, D. O. (2006). How Interpretive Qualitative Research Extends Mixed Methods Research. *Research in the Schools*, 13(1), 1–11.
- Denzin N.K. y Lincoln, Y.S (2011). Introducción general. En N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (Comps.). El campo de la investigación cualitativa. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Denzin, N. K. (1970). *Sociological Methods: a Sourcebook*. New York: McGraw Gill.
- Johnson, R. B., y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.
- Eguía, A. et al (2005). “Diagnóstico integral de las condiciones de vida de los barrios La Unión y El Mercadito”. Informe basado en censo realizado en barrios pobres del partido de La Plata elevados a la Municipalidad de La Plata y al Ministerio de Desarrollo Humano PBA. FaHCE-UNLP.
- Eguía, A. y Ortale, S. (2007), Los significados de la pobreza, Biblos, La Plata.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I., *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Moon, J. y Moon, S. (2004). The Case for Mixed Methodology Research: A review of literature and methods.
- Rockwell, E. (2009). La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós.
- Santos, J.A., Pi Puig, A.P. y Rausky, M.E. (2018). Métodos mixtos y reflexividad: explorando posibles articulaciones. En J.I. Piovani y L. Muñiz Terra (Coords.) ¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para pensar el proceso de investigación social. Buenos Aires: CLACSO/Editorial Biblos.
- Segura, R. (2012), “Elementos para un crítica de la noción de segregación residencial socio-económica: desigualdades, desplazamientos e interacciones en la periferia de La Plata”, en *QUID 16*, Revista de Área de Estudios Urbanos. Buenos Aires: IIGG-UBA.

Segura, R. (2014). “Desigualdad social y espacio urbano. Reflexiones sobre naturalización, legitimación y reproducción de las desigualdades en el espacio urbano”. XI Congreso Argentino de Antropología Social, 20 al 26 de julio de 2014, Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

Stake, R.E. (1995). *The art of case study research*. Estados Unidos: Sage.

Stake, R.E. (2003). Case Studies (134-164) in Denzin, N.K. & Lincoln, Y. (eds) (2003). *Strategies of Qualitative Inquiry* (2nd ed). London: Sage.

Teddlie, C. y Tashakkori, A. (2010). Overview of contemporary issues in mixed methods research. C. Teddlie & A. Tashakkori (Ed.), *SAGE Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (pp. 1-42). Thousand Oaks: SAGE.

Yin, R. K. (2006). Mixed methods research: Are the methods genuinely integrated or merely parallel? *Research in the Schools*, 13(1), 41-48.