

V Jornadas de Investigadorxs en Formación
Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES)
Ciudad de Buenos Aires, 7, 8 y 9 de octubre de 2020

EJE 1. Memoria, historia reciente y representaciones sociales

“Unidas por debajo de la tierra”. Observaciones sobre las reconstrucciones de sentidos de memoria en el gui3n curatorial del Museo Malvinas e Islas del Atl3ntico Sur

Grimmer Vera¹

Resumen

A partir del 2004 el Estado argentino comienza a institucionalizar una serie de pol3ticas sobre la memoria, entre ellas la apertura de sitios y espacios de memoria, siendo la inauguraci3n de la ex ESMA en el 2008 un caso emblem3tico. Dichos espacios constituyen modos de gesti3n y representaci3n espec3ficos. Sin embargo, sus estrategias var3an de acuerdo a cada espacio y suscitan interrogantes sobre su funcionamiento y din3mica particulares. Dentro de estos espacios, un caso muy singular es el Museo Malvinas e Islas del Atl3ntico Sur, emplazado en el predio de la ex ESMA, dado que a partir de este museo la pol3tica de memoria se ampl3a hacia nuevos actores y predicados.

En este marco, este trabajo se propone estudiar el gui3n curatorial de la exposici3n permanente del Museo Malvinas e Islas del Atl3ntico Sur. Este espacio adquiere la singularidad de haber sido construido especialmente para ser museo a diferencia de los dem3s espacios de la ex ESMA. Por ejemplo, el Museo de Sitio de Memoria ESMA, ex Centro Clandestino de Detenci3n, Tortura y Exterminio, es evidencia material para los juicios de la causa ESMA. Otro aspecto que lo particulariza es que el Museo presenta una mirada sobre Malvinas que excede el conflicto b3lico que tuvo lugar durante la 3ltima dictadura c3vico-militar. En este sentido, su programa expande la cuesti3n Malvinas hacia lo patrimonial, la memoria, la lucha por la soberan3a, entre otros aspectos. En esta ponencia, el objeto de estudio ser3 la exhibici3n

¹ Licenciada en Gesti3n del Arte y de la Cultura (Universidad Nacional de Tres de Febrero), veragrimmer@gmail.com

permanente del museo, a partir de observaciones realizadas entre enero 2016 y agosto 2019. Algunas de las cuestiones que allí se indagarán son: ¿Qué desplazamientos moviliza la cuestión Malvinas dentro del museo y en relación a su espacio de emplazamiento? ¿Cómo se relacionan en el predio las cuestiones de la dictadura cívico-militar con la guerra de Malvinas? ¿Qué sentidos de memoria promueve el guión del Museo Malvinas?

Palabras clave: malvinas - memoria - historia - curaduría - museo

Introducción

En el presente trabajo, analizaremos las reconstrucciones de sentidos de memoria del guión curatorial del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur. Este museo se encuentra ubicado en el predio de la ex ESMA, que a su vez tiene acumulados diferentes capas de sentido: primero, su utilización como escuela de formación militar, luego como Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio y en la actualidad como espacio de memoria. Este emplazamiento condiciona los contenidos y estructuras del Museo Malvinas, a la vez que este espacio presenta sus propias rupturas con respecto a las demás instituciones que conforman el predio. A lo largo de este análisis, describiremos los objetos que integran el Museo, así también como su vinculación con la ex ESMA. A partir de estas observaciones, debatiremos sobre las reconstrucciones de sentidos de memoria en el guión curatorial del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur. ¿Cómo reconstruye este guión las memorias sobre la cuestión Malvinas? ¿Cuáles son los recursos que emplea?²

Este trabajo es una reescritura de mi trabajo final (*“Unidas por debajo de la tierra”. Aproximaciones a la reconstrucción de sentidos de memoria de la cuestión Malvinas a partir del guión curatorial de la exposición permanente del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur*) para obtener el título de grado de la Licenciatura en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Versiones anteriores de la tesina fueron expuestas en las Jornadas Internacionales de Historia, Arte y Política (UNICEN, 2017) y en las I Jornadas de Gestión y Políticas Culturales (UNTREF, 2018). A su vez, formo parte del proyecto de investigación “Artefactos culturales de memoria sobre terrorismo de estado: la producción y administración de modelos de rememoración a partir de las prácticas de gestión cultural” de la UNTREF; dirigido por la Dra. Valentina Salvi.

² Cabe aclarar que las observaciones de este trabajo fueron realizadas entre enero 2016 y agosto 2019, con lo cual, puede haber diferencias en la actualidad.

Dentro del predio de la ex ESMA, los carteles remiten a una superposición de memorias. Se hace énfasis en los primeros usos del espacio como Escuela Superior de Mecánica de la Armada (1924-1976), luego como Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio (1976-1983) y finalmente como espacio de memoria, desde el 2008 en adelante. Es importante destacar la nomenclatura de este predio, en sus primeras memorias es la ESMA, en la actualidad se antepone el prefijo ex, para demostrar que ese lugar fue la ESMA, y ahora ese lugar tiene otro sentido, orientado hacia la vida. Prueba de esta transformación son las instituciones que allí funcionan: el Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti (inaugurado en el 2008, destinado a promover y difundir la cultura de los derechos humanos a través de obras de arte y eventos académicos), el Archivo Nacional de la Memoria, que depende del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, la Tecnicatura en Música Popular de la Universidad Nacional de la Plata (inaugurada en el 2010 en el edificio Patrick Rice), Memoria Abierta (mudó su sede en el 2013 al edificio 30000 Compañeros Presentes de Familiares y Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas). Estos espacios son gestionados por diferentes organismos que comparten como eje principal la promoción de los derechos humanos a través de actividades culturales: exhibiciones de arte, archivos, transmisión de memoria, programas educativos y culturales.

Para poder llegar al Museo Malvinas, lindante a la Avenida Lugones, esto es, alejado del acceso principal ubicado en Avenida Libertador 8151; se atraviesan diferentes calles internas con marcaciones de la ex ESMA y sus espacios. En la entrada de la ex ESMA, se comenta sobre dos posibles recorridos a hacer: Memorias de Vida y Militancia y el recorrido histórico. En Memorias de Vida y Militancia, son los carteles de detenidos-desaparecidos los que guían cada tramo del predio. El segundo es el itinerario realizado en visitas guiadas, las guías enfatizan sobre esta yuxtaposición de memorias, que subyacen a la trama actual de la ex ESMA.

La distancia, en términos geográficos, del Museo Malvinas con respecto al ingreso principal y los demás espacios genera una acumulación de la experiencia del espacio en el visitante a partir de las marcas y señalizaciones de la ex ESMA, previo a la entrada al Museo. Estas marcas exponen a los públicos la conjugación de diferentes tiempos: el pasado represivo, donde la ESMA fue CCDyTE, y el presente, como espacio de memoria. Por otra parte, también hay una distancia formal que remite a tradiciones museísticas diferentes en cuanto a la construcción de los edificios: el Museo Malvinas es el único espacio de la ex ESMA que fue creado para ser museo³, con lo cual se diferencia de la arquitectura original de la ESMA. Estas sedimentaciones

³ No obstante, no es el único museo del espacio: en el 2015 se inaugura el Museo Sitio de Memoria ESMA.

podrían ser consideradas prólogos del museo, que lo inscriben dentro de la lucha por la memoria y los derechos humanos en nuestro país. Pero al mismo tiempo esta locación puede pensarse también como representación del sentido que suele otorgarse a la cuestión Malvinas como una causa marginada de la dictadura cívico-militar en el imaginario colectivo.

Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur

El Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur es inaugurado el 10 de junio de 2014 por la ex Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, en conmemoración al día de la afirmación de los derechos argentinos sobre las Islas Malvinas. En este discurso se deja entrever una lógica monumental del espacio, al indicar que “esto no es una construcción edilicia, esto que inauguramos es una construcción en honor a Malvinas, la más importante de la República Argentina” (Fernández de Kirchner, 2014). Además, “esta construcción tuvo el costo de vidas de argentinos” (Fernández de Kirchner, 2014). Estas palabras preliminares subrayan la importancia del Museo Malvinas, al ser el primer museo en Argentina destinado a rememorar la cuestión Malvinas. Esta postura sobre Malvinas remite a una concepción diplomática, enmarcada en luchas por la soberanía nacional, que a su vez, están vinculadas a una lucha por la memoria. Las luchas por la memoria son luchas por los sentidos donde no se opone memoria contra olvido, sino memoria contra memoria. (Jelin, 2001). Ya desde sus orígenes y especialmente desde su emplazamiento, el Museo Malvinas se configura como un espacio de disputa de sentidos: ¿Es Malvinas una causa nacional? ¿Son las Malvinas argentinas? ¿Qué significa erigir un museo en Argentina sobre Malvinas? ¿Cuál va a ser su estructura narrativa?

En primera instancia, el emplazamiento del Museo Malvinas dentro de la ex ESMA está vinculado con los lineamientos de la ley 26206 de Educación Nacional. En el artículo 92, se plantean dos objetivos específicos dentro de las competencias que los estudiantes de nivel primario y secundario deben incorporar:

b) La causa de la recuperación de nuestras Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, de acuerdo con lo prescripto en la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional.

c) El ejercicio y construcción de la memoria colectiva sobre los procesos históricos y políticos que quebraron el orden constitucional y terminaron instaurando el terrorismo de Estado, con el objeto de generar en los/as alumnos/as reflexiones y sentimientos democráticos y de defensa del Estado de Derecho y la plena vigencia de los Derechos Humanos, en concordancia con lo dispuesto por la Ley N° 25.633 (Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, 2006).

Este lazo con el predio establece una postura simbólica: Malvinas es parte de la historia nacional, como tal debe ser parte de la educación obligatoria en Argentina y a su vez, coincide con la perspectiva pedagógica que indica la ley 26691 sobre espacios de memoria. En este sentido, Malvinas se presenta como una metáfora de la Nación donde se ponen en juego las representaciones de qué recordar y qué olvidar (Belinche Montequin, 2013). Entonces la cuestión Malvinas está intrínsecamente vinculada a la dictadura cívico-militar de 1976, una intención que es remarcada en forma permanente a lo largo del guión curatorial del museo.

Si bien el museo está ubicado dentro del predio de la ex ESMA, presenta dos características que lo diferencian de los demás espacios: está construido con una estructura edilicia original y su eje es sobre la cuestión Malvinas. Los demás espacios, si bien mencionan a Malvinas en sus narrativas, no lo incorporan como un tema central. Además, dichos lugares son reformulaciones de las construcciones históricas de la ESMA, cargados de sedimentaciones de las prácticas de memoria actuales y pasadas del predio.

Otro aspecto a resaltar en relación a la arquitectura es que el Museo Malvinas presenta rasgos arquitectónicos propios, más cercanos a un museo contemporáneo: paredes blancas, fachada transparente⁴, amplios espacios para circular. Está hecho de vidrio y cemento, materiales que se utilizan en construcciones propias de la contemporaneidad. A partir de estas características formales, este edificio entra en tensión con el proyecto arquitectónico de la ex ESMA, se asemeja a un museo de arte contemporáneo, remite a la concepción de lo contemporáneo como puro presente, impoluto, escindido de la historia en su arquitectura y resaltando la idea de experiencia estética, de allí la escenificación del lago artificial y las islas que signan su entrada.

Antes de ingresar al interior del museo, hay diferentes objetos que resaltan estas tensiones entre el proyecto contemporáneo del museo y la estética de la ex ESMA. Por ejemplo, la torre de agua de la ESMA cobra otro sentido con el cartel “SOBERANÍA, MEMORIA, JUSTICIA”, inscribiendo al museo en la lucha por la soberanía y los derechos humanos, en un reclamo que continúa siendo vigente. Una de las primeras frases que recibe a los visitantes es “Paz, memoria y soberanía”, lo que recalca el carácter diplomático que envuelve al espacio, a la par que una bandera argentina flamea en el horizonte.

La exposición permanente del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur El Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur aborda la cuestión Malvinas desde las siguientes disciplinas: historia,

⁴ Esta fachada transparente es un símbolo de la búsqueda de verdad, de la transparencia en los procesos de las luchas por los derechos humanos y la postura diplomática de la cuestión Malvinas.

flora y fauna y geografía. A partir de la imbricación de estos enfoques, el museo trata de dar cuenta de la lucha por la soberanía de las Islas Malvinas con una mirada pedagógica sobre la memoria. En el guión curatorial de la exposición permanente del museo se trabaja a partir de preguntas, infografías, videos, animaciones. Esta es una mirada donde se reformula y se marca la cuestión Malvinas como parte del patrimonio cultural argentino, estrechamente vinculada a la historia argentina. A su vez, en el guión que incorporan lxs guías en las visitas, están pensadas ciertas preguntas a modo de ejercicio de memoria, como si se tratara de una clase abierta sobre Malvinas.

El guión curatorial del Museo Malvinas fue creado por Jorge Giles, quien fuera el director del Museo hasta el 2016. Primero se delinearón las cuestiones museológicas y luego en base a ese material, se distribuyó el armado de las salas y su respectivo contenido. Como indica el equipo de guías del museo, desde el 2014 el guión no ha tenido modificaciones y es el texto que se trabaja para las visitas guiadas⁵. Cabe aclarar que a lo largo de este trabajo, se considera para la construcción del guión curatorial no sólo la curaduría de la exposición permanente, sino los comentarios de los guías que se efectúan en las visitas guiadas y que funcionan como complemento del guión curatorial original.

Durante las visitas guiadas, el equipo de guías afirma que “uno no puede defender lo que no conoce”, en un lenguaje coloquial que puede ser accesible para quienes asisten a estos recorridos. ¿Cómo es el territorio isleño? ¿Quiénes viven allí? ¿Por qué el museo está en Argentina y no en las Islas? ¿Qué es la soberanía? ¿Qué vínculos unen a Argentina con Malvinas?

En la recepción de la planta baja, lxs guías del Museo pautan un recorrido sugerido⁶: se comienza por la sala prólogo, luego se continúa con la muestra temporaria en la planta baja. En el primer piso, se expone la flora y fauna y geografía del territorio de las Islas (AMBIENTE). Aquí también, se incorporan los acontecimientos históricos hasta el conflicto bélico de 1982 (HISTORIA). En el segundo piso, la visita termina con la guerra y sus consecuencias, la actualidad de la cuestión Malvinas y sus vínculos artísticos, sociales y políticos (MEMORIA).

⁵ Esto me parece un dato significativo, ¿por qué el guión no se ha modificado? ¿Qué cambios podrían hacerse? Si bien la historia del museo es breve, no dejan de circular debates en torno a la soberanía y las memorias que sería interesante incorporar al guión, a la manera de transmitir memoria(s).

⁶ Este recorrido que se comenta a continuación es el que se realiza en visitas guiadas a instituciones educativas, y público en general.

Estos tres ejes están dispuestos como una constelación de fragmentos, que articulados en la estructura narrativa del museo, funcionan como tramas memoriales (Messina, 2011). En su artículo “El ex centro clandestino de detención "Olimpo" como dispositivo de memoria: Reflexiones sobre las marcas territoriales y sus usos”, la autora describe las diferentes tramas que se superponen en el ex CCDyTE “El Olimpo”: íntima, jurídica, institucional. En el Museo Malvinas podemos observar que se recuperan dichas tramas en pos de una reconstrucción que permita una cercanía con quien visita el espacio, esto es, que lxs visitantes sean parte de la experiencia ritual que el museo ofrece. En este sentido, el Museo Malvinas presenta una disrupción con la dinámica del museo contemporáneo, donde hay una distancia con la obra de arte. Aquí el énfasis está puesto en la acumulación de saberes y preguntas sobre la cuestión Malvinas, que, como mencionábamos anteriormente, es parte de la construcción de la nación argentina y por ende, de una potencial ciudadanía argentina⁷.

La sala prólogo es el punto de partida inicial al interior del museo propiamente dicho. En la proyección en 360° indica los vínculos entre Malvinas y Argentina a partir del mar: “¿Qué vínculos tenemos con el mar?” es la pregunta central. Dicha sala es circular, sumerge a lxs visitantes en estos lazos, a partir de algo tan elemental como el mar. A su vez, este cuerpo de agua es una metáfora sobre la distancia y el misterio, a la par que remite a una conexión en esa inconmensurabilidad. En las visitas guiadas se suele comentar que las Islas Malvinas están “unidas por debajo de la tierra”, con lo cual esa distancia es aparente, relativa: la plataforma continental enlaza lo que simula estar separado.

Al salir de la proyección, se puede observar la línea del tiempo adosada a la sala. La cronología comienza en 1494, con el Tratado de Tordesillas, donde se establece la división de tierras de navegación y conquista para España y Portugal, para evitar conflictos de intereses. Los comienzos de la historia de Malvinas, según esta visión, están estrechamente vinculados con las luchas por la soberanía desde la época colonial. A continuación, la línea va marcando acontecimientos claves como la Revolución de Mayo, la usurpación de los ingleses en 1833, con el permanente reclamo de soberanía de Argentina sobre las Islas. El siglo XX está signado por protestas de los trabajadores isleños por mejores condiciones de trabajo, la presentación de la causa Malvinas ante la ONU y el conflicto bélico por las Islas en el marco de la dictadura cívico-militar. En la reforma constitucional de 1994, la nación argentina ratifica su derecho

⁷ Otra pregunta posible sobre este espacio es si es un museo de historia o de memoria, esa tensión está permanentemente en juego en el museo.

imprescriptible sobre la soberanía de las Islas Malvinas. Esta cronología finaliza con la inauguración del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur en el 2014.

Luego de observar la muestra temporaria⁸, el recorrido continúa con una pequeña introducción sobre la geografía del territorio isleño, que prosigue en el primer piso. En el primer piso, hay réplicas taxidérmicas de los animales que habitan el territorio malvinense, mapas e infografías interactivas sobre la ubicación de las Islas y sus recursos. La estructura narrativa del Museo provee un marco (Duncan, 2007) donde la cuestión Malvinas está historizada como una lucha por la soberanía, no como una guerra perdida. El guión curatorial está pensado para recuperar las similitudes entre Argentina y las Islas, mostrando sus filiaciones como capas de sentido: primero la geografía, flora y fauna, cuestiones ambientales, luego la historia, y finalmente la memoria. Cada capa de sentido se yuxtapone y sirve de base para la otra, conformando así memorias en tensión, sentidos en disputa que no son únicos ni homogéneos.

A continuación, el segundo sector del primer piso hace énfasis en la historia de Malvinas. Este sector amplía los hechos de la línea histórica de la sala prólogo en la planta baja. Se exhiben cortometrajes documentales animados producidos especialmente para el museo con diferentes episodios de personajes históricos vinculados a las Islas: Miguel Fitzgerald (realizó dos viajes aéreos a las Islas Malvinas en los '60 para reivindicar la soberanía argentina sobre el territorio), Dardo Cabo (dirigió el Operativo Cóndor en 1966, donde junto con sus compañeros desviaron un avión de Aerolíneas Argentinas para que aterrice en las Islas y plantaron una bandera argentina), Arturo Illia (durante su gobierno se aprobó la resolución 2065, que reconoce la disputa de soberanía entre el Reino Unido y Argentina), el gaucho Antonio Rivero (formó parte de un alzamiento contra Gran Bretaña en 1833, durante la ocupación de las Islas).

En una de las salas siguientes, se exhibe el material audiovisual que produjo Raymundo Gleyzer, el primer camarógrafo argentino que filmó las Islas Malvinas. Formó parte del grupo Cine de la Base, donde desde la clandestinidad produjeron diferentes medimetrajes sobre diversos actores políticos de Argentina (Montoneros, movimientos sindicalistas). Este cineasta fue desaparecido durante la dictadura cívico-militar en Argentina, con lo cual, esta sala funciona a modo de preámbulo del tercer nodo del Museo: la memoria. Además, incluir la historia y obra de Gleyzer dentro del Museo Malvinas refleja la articulación entre este espacio y su emplazamiento dentro de la ex ESMA. El tono de esta sala contrasta con los cortometrajes

⁸ Las muestras temporarias observadas en el período 2016-2019 han sido en torno a educación, memoria afectiva y Malvinas. Estas temáticas son recurrentes y acordes a la perspectiva pedagógica de los espacios de memoria y la misión del Museo Malvinas.

exhibidos anteriormente. La historia de este cineasta está profundamente marcada por su vida política: roles que no pueden ser separados de su actividad laboral. Es decir, que se muestre el documental de un artista detenido-desaparecido presenta una diferencia sustancial con los documentales educativos hechos especialmente para el museo: su contexto de producción y su mensaje son primordialmente políticos, antes que nada. Esta irrupción en la narrativa del museo es relevante dado que es la primera vez que se marca este tono político, que se profundiza en el último tramo de historia y memoria.

Es importante destacar que hay una pequeña sala en este mismo sector que reproduce a pequeña escala el cementerio Darwin con proyecciones en la pared y tablets que replican las lápidas de la necrópolis con fotografías de los conscriptos fallecidos durante la guerra. En este espacio, se reconstruye una parte de las Islas Malvinas, como la réplica de las mismas en la laguna artificial de las inmediaciones. En esos cuerpos sin nombre, la memoria se une: comparten la urgencia con la dictadura cívico-militar de marcar un cuerpo que no está. ¿No es acaso la ex ESMA la reposición permanente de cuerpos que no están? ¿Un duelo a cielo abierto?

En este montaje, el museo recupera el territorio al que los argentinos no podemos acceder, en dos sentidos: no se puede “volver” al pasado, sino articularlo históricamente de cara a un futuro deseado y además, no podemos ir a las Islas Malvinas sin obtener permisos específicos. En este paralelismo, hay otra conexión con las luchas por los derechos humanos. La(s) lucha por la(s) memoria(s) son luchas por la visibilización de un pasado, una herida abierta que conforma la ciudadanía argentina. La pregunta no es hasta cuándo continuaremos debatiendo sobre derechos humanos, como si fuera un tema *agotado*; sino: ¿Cómo proveeremos herramientas a las generaciones del presente y del futuro? El recuerdo es una resistencia a otras memorias que insisten con fulminarlo. Entonces el ejercicio de memoria consiste en hilvanar un guión, una curaduría posible donde cada fragmento cobre sentido por sí mismo y por ser parte de la *totalidad* (aunque también, escindida) y responder a las nuevas demandas⁹.

El recorrido del primer piso finaliza con la sala de las tres plazas. Esta sala funciona como un momento liminal entre el eje de la historia y la memoria, que se profundizará en el segundo piso del museo. Antes de entrar a la sala, hay una fotografía de una madre de Plaza de Mayo con el cartel “Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos, también.” Esta frase es

⁹ En este sentido, circula el sentido común de que luego de la recuperación de la democracia en 1983 no es necesario hablar de derechos humanos, o que en gobiernos democráticos no ocurren crímenes que atentan contra la humanidad. Es necesario insistir en las memorias actuales, y las del pasado para reconstruir nuestro sentido de la humanidad. Es decir, si pedimos “Nunca más”, tendría que ser “Nunca más” para siempre, sin excepción.

significativa dado que sintetiza el lazo simbólico entre la cuestión Malvinas y el terrorismo de Estado.

En el centro de la sala “Las tres plazas”, hay una réplica de vinílico en el piso de la Plaza de Mayo, y anexa a esta, una pantalla que reproduce un cortometraje documental con tres momentos importantes de 1982: el 30 de marzo, 10 de abril y 14 de junio. La Plaza de Mayo es el escenario para tres acontecimientos que marcan un quiebre en el proceso de la dictadura argentina.²⁶ El 30 de marzo de 1982, se gesta la marcha organizada por Saúl Ubaldini, dirigente de la CGT Brasil. La consigna de esta protesta era “paz, pan y trabajo”, y fue una movilización multitudinaria, duramente reprimida por el gobierno de facto. El 10 de abril, Galtieri anuncia en esa misma Plaza la guerra en Malvinas. La reacción general fue eufórica, a favor de esta guerra porque se sentía como cumplir una promesa histórica en relación a la soberanía nacional. El 14 de junio Argentina se rinde en la guerra. El pueblo sale a ocupar la Plaza de Mayo, esta vez, en desacuerdo con el gobierno nacional, porque pedía responsabilidades a la Junta Militar sobre lo acontecido en Malvinas. Esta plaza también fue el centro de múltiples represiones por parte del gobierno. Al perder la guerra de Malvinas, el panorama de desconfianza hacia el Estado se incrementa. Sumado a esto, los combatientes que pudieron regresar en 1982 comienzan a reclamar por sus derechos, porque al volver, sus protestas no son escuchadas. En el Museo Malvinas, los tres momentos de las plazas están nombrados de la siguiente forma: la marcha del 30 de marzo es “La plaza de la resistencia”, la plaza llena del 10 de abril, “La plaza de Malvinas”, y la última jornada, “La plaza de la indignación”. Esta sucesión de imágenes afianza la vinculación entre la dictadura cívico-militar y la guerra de Malvinas, también en consonancia con la línea militante de elegir mostrar la vida y obra de Gleyzer. A su vez, esta diversidad de materiales refuerza el carácter conflictivo y controversial de la cuestión Malvinas.

Para reforzar la perspectiva que ofrece el documental, el espacio se vale de recursos museográficos como objetos personales (donaciones de ex combatientes y familiares, uniformes) y recortes de diarios y fotografías de La Nación y ARGRA. En las salas restantes hay objetos de los soldados (cascos, una guitarra, indumentaria), revistas de la época (como el número de Gente “ESTAMOS GANANDO”), cartas, una instalación con televisores superpuestos que repiten en loop las noticias de los medios de comunicación de la época. De alguna forma, esta variedad de materiales apela a la memoria emotiva de los visitantes: esta es la ropa que utilizaban los jóvenes, estos jóvenes son ciudadanos argentinos, como podría ser cualquier persona que visite el museo.

Finalmente, se accede al último tramo: la actualidad de la cuestión Malvinas, luego de la guerra. En este espacio, abundan las estrategias de las tecnologías de la información y comunicación (infografías, videos, pantallas interactivas) para abordar este eje. En el centro de la sala, hay pantallas interactivas con mapamundi que informan sobre territorios coloniales hoy en día como algunas islas del Caribe, por ejemplo. Estas pantallas funcionan 21 como uno de los marcos desde donde se inscribe la lucha por Malvinas: la lucha internacional por la soberanía política. Hay tablets con canciones y testimonios sobre el conflicto bélico. En una de las pantallas, se reproduce un fragmento del discurso de Cristina Fernández de Kirchner en la ONU. En otro sector, se trabaja sobre Malvinas y la cotidianeidad a partir de diferentes ejes: arte (la novela *Los pichiciegos* de Rodolfo Fogwill, la película británica *This is England*, por citar algunos ejemplos), tatuajes, pintadas callejeras. Al concluir el recorrido, hay una pequeña mediateca con material diseñado por el Ministerio de Educación de la Nación y donaciones que se han realizado al espacio. Esta superposición de materiales de diversa índole (dado que exhiben perspectivas diferentes en lo que a Malvinas refiere: a favor de la recuperación de las Islas o en apoyo de los ingleses) es un paralelismo a lo diversa que es la cuestión Malvinas. Atraviesa diferentes frentes de la vida, sin perder vigencia en la actualidad. Hacia el final del recorrido se condensan los soportes que involucran nuevas tecnologías como una forma de proyectar hacia el futuro la cuestión Malvinas. En este punto, el Museo Malvinas tensiona lo contemporáneo, relacionado con el puro presente, con la función didáctica de los museos de historia modernos. Estas nuevas tecnologías permiten la interacción con los usuarios, tratando de captar su atención, y pueden reactualizar sus contenidos a través del tiempo. Es decir, la transmisión de este tipo de materiales apela a la reproducción permanente, a la circulación de información de modo que no se pierda lo que se exhibe. Al presentar Malvinas en estos soportes, esta cobra una nueva dimensión, a modo de recordatorio para el futuro.

Consideraciones finales

La lengua nos indica [...] que la memoria no es un instrumento para conocer el pasado, sino sólo su medio. La memoria es el medio de lo vivido, como la tierra viene a ser el medio de las viejas ciudades sepultadas, y quien quiera acercarse a lo que es su pasado tiene que comportarse como un hombre que excava. Y, sobre todo, no ha de tener reparo en volver una y otra vez al mismo asunto, en irlo revolviendo y esparciendo como se revuelve y se esparce la tierra. Los ‘contenidos’ no son sino esas capas que tan sólo tras una investigación cuidadosa entregan todo aquello por lo que nos vale la pena excavar: imágenes que, separadas de su [...] contexto, son joyas en los sobrios aposentos del conocimiento posterior, como quebrados torsos en la galería del coleccionista (Benjamin, 2015: 350).

A lo largo del presente trabajo, recuperamos diferentes sentidos sobre la cuestión Malvinas que el gui3n curatorial de la exposici3n permanente del Museo Malvinas e Islas del Atl3ntico Sur re3ne: similitudes geogr3ficas, memorias afectivas, el conflicto b3lico de 1982, la lucha por la soberan3a, la construcci3n de un modelo de naci3n. Estas tramas memoriales no se encuentran en la superficie, sino, como se3ala Benjamin en el fragmento citado, se encuentran luego de una investigaci3n cuidadosa. Al realizar este trabajo, que no es una obra concluida, estos fragmentos sobre la cuesti3n Malvinas cobran sentidos particulares en el marco de la estructura narrativa del Museo Malvinas e Islas del Atl3ntico Sur.

Para este espacio, Malvinas responde a una batalla por la soberan3a, por la reivindicaci3n del ser nacional y esa intenci3n reflota diferentes interrogantes: 3Cu3l es el ser nacional? 3C3mo se reconstruye Malvinas luego de la guerra? 3Cu3les son las vinculaciones entre esta causa y la dictadura c3vico-militar de 1976? Al decidir emplazar el Museo Malvinas en la ex ESMA, se elige vincular a Malvinas con cr3menes que atentan contra la humanidad, como fueron los de la dictadura. La lucha por los derechos humanos es, en cierta forma, una lucha por la paz, no obstante: no es pac3fica. Las resistencias al olvido, “recordar para no repetir” como comenta Jelin, no son un camino 3nico ni sencillo. Piden explorar, recorrer la herida abierta y no amoldarse a un discurso homog3neo, sino recurrir a los fragmentos, a los restos. 3Qu3 queda despu3s del horror? Una respuesta podr3a ser la reconstrucci3n de sentidos de memoria, que no hagan claudicar la lucha. Gustavo Caso Rosendi, poeta y ex combatiente de Malvinas, sintetiza esta postura en su poema in3dito de 2018:

3C3mo te llam3s?
-pregunt3, arrodillado-
"Soldado s3lo conocido por Dios"
-me respondi3 la piedra-
No. No se llama as3.
Dios, si existe,
ni siquiera lo recuerda
-le hablé al viento, como si
el viento pudiera escuchar-
Los huesos no te olvidan.
Ellos tienen que saber.
3C3mo te llam3s, ahora
que vamos a escarbar
como si fu3ramos

tu perro más querido;
ahora que el viento se enoja
como en aquellos días
en que todos nos perdimos?
¿Vamos a encontrarnos
con tu paz, con la nuestra?
Solamente saber quién eras.
Qué hacías.
Necesito tu nombre,
aunque no te haya conocido.
Te quiero entero, compañero.
Porque es la única manera
que tengo, también,
para encontrarme (Caso Rosendi, 2018).

Bibliografía

- Belinche Montequin, M. (2013). *Cartografía de la memoria: Malvinas, entre las propuestas pedagógicas estatales y las representaciones que circulan en las aulas*. [tesis de grado, Universidad Nacional de La Plata]. Memoria Académica, repositorio institucional de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.953/te.953.pdftesis>
- Benjamin, W. (2015). “Imágenes que piensan” en *Obras IV, Libro I*. Abada editores.
- Caso Rosendi, G. (2018). “Sin título”. [poema].
- Duncan, C. (2007 [1995]). *Rituales de civilización*. Routledge.
- Fernández de Kirchner, C. (2014, 10 de junio). *Inauguración Museo Malvinas - Discurso Completo*. [video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=-HMht_UcxIQ
- Jelin, E. (2001). *Los trabajos de la memoria*. Editorial Siglo XXI.
- Messina, L. (2011). El ex centro clandestino de detención "Olimpo" como dispositivo de memoria: Reflexiones sobre las marcas territoriales y sus usos. *Revista Aletheia*, 2 (3). http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4988/pr.4988.pdf

Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina. (2006, 14 de diciembre). Ley 26206 de 2006. Disposiciones generales. Sistema Educativo Nacional.
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/norma.htm>