

V Jornadas de Investigadorxs en Formación
Instituto de Desarrollo Económico Social (IDES)
Fecha: 8 y 9 de Octubre de 2020 (virtuales)

Eje temático 4: Fuentes escritas para el estudio de los pueblos indígenas

**Título de la ponencia: Del Calefú a Junín de los Andes: estrategias de resistencia
manzanera ante la conquista territorial (1881-1885)**

Agostina Paola Lopez¹

Resumen

Este proyecto se propone reconstruir las trayectorias, experiencias y estrategias de resistencia tanto políticas como económicas de la comunidad indígena manzanera, liderada por Valentín Sayhueque, entre 1881 y 1885. Para ello, analizaremos los desplazamientos de Sayhueque y sus seguidores desde el abandono del Calefú (actual sur de Neuquén) hasta su “presentación” en Junín de los Andes.

La historiografía tradicional ha abordado la descripción de las campañas militares sin tener en cuenta la agencia indígena. Por eso, proponemos brindar un nuevo enfoque que tenga en cuenta la perspectiva indígena, sus alianzas y la forma de organización ante la presión militar estatal decimonónica. Analizaremos las diferentes estrategias de resistencia de Sayhueque y su gente, quienes por medio de la concertación política y sus acuerdos logran escapar de las fuerzas estatales en 1881. Por último, se intentará reflexionar por qué Sayhueque, caracterizado como el “último cacique” en resistir, decide “presentarse” en Junín de los Andes en 1885.

Palabras clave: Resistencia - comunidad manzanera - estrategias políticas y económicas

¹ Estudiante de Lic. En Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
Correo electrónico: agolopez@filo.uba.ar

Introducción

Hacia fines del siglo XIX, el Estado argentino emprendió nuevamente una serie de campañas militares sobre los territorios de la Pampa y la Patagonia habitados por diferentes parcialidades indígenas. Las relaciones fronterizas entre los líderes indígenas y las autoridades estatales estuvieron marcadas tanto por la diplomacia como por la coacción. La formulación de tratados y acuerdos de amistad como también la realización de parlamentos entre ambas partes desempeñaron un papel principal en las relaciones intraétnicas decimonónicas (de Jong, 2016, 2018).

La historiografía tradicional analizó la denominada “Campaña del Desierto” en base al binomio “civilización” versus “barbarie” dejando de lado la resistencia y la agencia indígena. Empero, también los intelectuales y políticos de aquel período han reproducido un discurso que deshistorizaba al contexto fronterizo y a las poblaciones indígenas (Navarro Floria, 2005). Nuevas miradas, desde la Antropología social y la Etnohistoria, se proponen indagar las trayectorias y estrategias de las diversas confederaciones indígenas ante la invasión militar estatal durante el último cuarto del siglo XIX. En este marco, nos proponemos, como proyecto de tesis de licenciatura, analizar las trayectorias del grupo del cacique Valentín Sayhueque entre 1881 y 1885. Indagaremos las formas de resistencia manzanera y sus vínculos con las diferentes parcialidades indígenas de la Pampa, la Patagonia y la Araucanía. También analizaremos las distintas acciones militares que llevaron a cabo Sayhueque con otros caciques y capitanejos contra las fuerzas estatales, el constante desplazamiento por el Sur del territorio y el intento de reestablecer las relaciones diplomáticas con el Estado. Parlamentos, tratados y situaciones conflictivas caracterizaron la trayectoria manzanera antes de “presentarse” ante las fuerzas estatales en Junín de los Andes en 1885. En conclusión, el objetivo de esta tesis es reconstruir las trayectorias, experiencias y estrategias de resistencia manzanera desde el abandono del Caleufú, analizando los desplazamientos de Sayhueque y sus seguidores por el territorio patagónico y las transformaciones en su relación con el Ejército y los líderes de otras parcialidades (1881-1885).

Breve estado de la cuestión

Relaciones fronterizas entre indígenas y el estado argentino (siglo XIX):

A partir de la década del 80' comenzaron a publicarse ciertos estudios académicos que se abocaron a comprender las relaciones fronterizas entre el Estado y las sociedades indígenas desde un enfoque etnohistórico. Desde diversos marcos teóricos se tuvo en cuenta a la agencia indígena y se interesó en analizar los liderazgos políticos de dichas sociedades segmentales (Bechis, 1991; Palermo, 1991, 1999; Mandrini, 1992; Levaggi, 2000; Quijada, 2002; Delrio 2005, *et al.* 2018; Vezub, 2005; Nacuzzi, 2006; Ratto, 2007, 2015; Quijada *et al.*, 2011; de Jong, 2016). En nuestro estado de la cuestión, para desarrollar los antecedentes historiográficos de nuestro tema-problema, analizaremos, en primer lugar, la producción académica respecto a los vínculos fronterizos entre el Estado y, en segundo lugar, los conocimientos existentes acerca de la comunidad manzanera liderada por Valentín Sayhueque.

Los trabajos de las últimas décadas profundizaron en los vínculos históricos inter e intraétnicos desde nuevas perspectivas. En un contexto de desarrollo de la Etnohistoria y de “lectura antropológica de las fuentes históricas” en el país (Palermo, 1991, p.150), tomó relevancia para la historiografía nacional el “campo de estudios históricos indígenas” (Ratto & Lagos, 2011). Sin embargo, si analizamos la producción por parte de los historiadores aún en los noventa siguen teniendo un tratamiento de la “temática indígena” de modo “conservador” (Mandrini, 2003). La historiografía tradicional consideró a las unidades étnicas como entidades aisladas (Palermo, 1999). El gran desafío de los historiadores, según Mandrini, será el análisis de las relaciones fronterizas y las unidades políticas que estuvieron presentes en el territorio, teniendo en cuenta su alta movilidad por la Pampa y la Patagonia como escenario integrado cultural, lingüística y económicamente (Mandrini, 2003, 2006; Bechis 2002). Siguiendo al historiador, el análisis de la cuestión indígena debe tener en cuenta “la dinámica propia de los procesos que se operaron en el mundo indio” (Mandrini, 2003, p.24); revalorizando y definiendo a las sociedades indígenas como protagonistas de la historia (Quijada, 2002).

Los investigadores que se han dedicado al análisis de las sociedades indígenas- en el área *Arauco-pampeana-norpatagónica* del siglo XIX- tuvieron en cuenta las características de los “cacicatos o jefaturas” (Bechis, 1991; Argeri 2011; Quijada *et al.*, 2011), su asentamiento dentro o fuera de la línea de frontera (Mandrini, 1992, 2002; Quijada, 2002; Ratto, 2003, 2015; Ratto & Lagos, 2011; Cutrera, 2013; Briones & del Cairo, 2015) y las relaciones diplomáticas con el Estado (Lázaro Ávila, 1996; Levaggi, 2000; Nacuzzi,

2006; de Jong, 2010, 2011, 2016) ante el desarrollo de la Campaña del Desierto como un genocidio (Briones & Delrio, 2007; Bayer *et al.*, 2010; Mases, 2010; Nagy & Papazian; 2010; Pérez, 2011) o una “guerra de expansión nacional” (Escolar & Vezub, 2013, p.12).

El estudio de las prácticas diplomáticas y de concertación política con las parcialidades de Pampa y Norpatagonia tanto del período colonial (Lázaro Ávila, 1996; Levaggi, 2000; Mandrini & Ortelli, 2002; Nacuzzi, 2006), como el republicano, (Bechis, 2006 [2002]; Ratto, 2007) son un tema central de análisis desde hace algunas décadas. La agencia indígena pasó a un primer plano, comenzaron a ser estudiados los espacios fronterizos, las formas de concertación política y las interacciones comerciales en ambos lados de la cordillera. Los tratados de paz fueron “pactos reguladores” entre (hispano)criollos e indígenas (Nacuzzi, 2003) que permitieron una estabilidad en la línea de frontera (Lázaro Ávila, 1996). El concepto de *frontera interior* se define como un espacio no conocido del todo, es decir, que sus límites son difusos. La misma, representó una división permeable y su eliminación concluyó con el pasaje de ese espacio al Estado, sin reconocer la pertenencia indígena (Quijada, 2002; Nacuzzi & Lucaioli, 2010). En su trabajo, Silvia Ratto y Marcelo Lagos (2011) postulan nuevos elementos de análisis para el estudio de la *frontera “adentro”*; entre ellos: los procesos de etnogénesis, las jefaturas, la otredad y la invisibilización indígena (Ratto & Lagos, 2011, p.23).

La estabilidad de la frontera sur de la provincia de Buenos Aires durante el gobierno de Juan Manuel de Rosas en la década del veinte se mantuvo, por un lado, a partir de la utilización de la fuerza militar y, por otro lado, a partir de los tratados de paz. El “Negocio Pacífico de Indios”- en adelante NPI- “fue una experiencia exitosa” que aseguró la paz en los espacios fronterizos (Ratto, 2002, 2007). Además, permitió la distinción de los grupos indígenas como “amigos”, “aliados” y “rivales” (Ratto, 2007; Ratto & Lagos, 2011). El NPI incluyó a los parlamentos como espacios de concertación política entre las diferentes parcialidades y el gobierno bonaerense (de Jong, 2010, 2011, 2015, 2016). Siguiendo a la historiadora Laura Cutrera (2013) se puede definir el NPI rosista como un “nuevo modo de hacer política” en las décadas de 1830 a 1850. Ingrid de Jong (2010, 2011) analiza las alianzas políticas canalizadas en los tratados de paz de Pampa y Patagonia (1852-1880) antes de comenzar la Campaña del Desierto. La autora considera que “los tratados de paz –propiciados por el estado y buscados activamente por los

caciques– canalizaron gran parte de las relaciones de frontera en las últimas tres décadas previas a la ocupación” (de Jong, 2011, p.81).

A los cacicatos de Pampa y Norpatagonia, Geraldine Davies Lenoble los caracterizó por ser grupos “autónomos con territorialidades definidas y proyectos políticos expansivos que también alcanzaba a indios y criollos en las fronteras” (Davies Lenoble, 2015, p.75). Retomando la definición de Martha Bechis sobre la organización segmental del mundo indígena, Davies Lenoble (2013) resalta la reciprocidad y las relaciones de parentesco en su análisis de la estructura social en Carmen de Patagones a mediados del siglo XIX. El parentesco, concluye, permitió “incorporar aliados de múltiples etnicidades y de territorios lejanos, incluyendo a criollos de distintos puestos fronterizos” (Davies Lenoble, 2015, p.76).

No podemos dejar de mencionar el estudio del vínculo entre ciertos grupos indígenas con los habitantes de la colonia galesa, ubicada en la actual provincia de Chubut, a fines del siglo XIX. Dicho estudio permite la apertura de un nuevo campo académico que muestra esa relación mucho más allá de un mero vínculo comercial (Gavirati, 2017). De esta manera se tienen en cuenta las relaciones de reciprocidad y de parentesco gestadas entre las partes, en el escenario patagónico, lejos de la mirada estatal. Un estudio “sui generis”, parafraseando a Gavirati (2017), que no está ajeno de las dinámicas fronterizas, la conformación de tratados y el impacto de las campañas militares a fines del siglo XIX.

Estudios sobre la parcialidad manzanera y el liderazgo de Sayhueque

Desde mediados del 80' comienzan a publicarse tesis y artículos sobre el liderazgo de Valentín Sayhueque y la dinámica propia de la Gobernación Indígena de las Manzanas. Estos trabajos académicos parten desde la siguiente pregunta: ¿El concepto de “manzanero” corresponde a una categoría étnica? La arqueóloga, M. Lydia Varela (1994 [1996]), se posiciona ante la pregunta de forma afirmativa. Ella considera que sí existió la categoría étnica “manzanera”. En su análisis, sobre la consolidación de la sociedad manzanera como tal, afirma que se deben tener en cuenta dos acontecimientos. Por un lado, la “tribalización” de tehuelches septentrionales con los grupos araucanos, y por otro, la conformación de una nueva etnia resultante de dicha relación. Por lo tanto, el camino hacia la “autodenominación” como manzaneros se puede estudiar, según Varela, a partir de los escritos de viajeros como Guillermo Cox (1862, 1863), George Musters (1869) y

luego, Francisco Moreno (1876, 1877). Al contrario, Walter Delrio (1996), en su tesis de grado, concluye que las relaciones entre los habitantes del Caleufú y la sociedad criolla permitieron su definición como “manzaneros”, habitantes de la *Manzanamapu*. De esta manera, la identificación del grupo surge a partir de una denominación externa (Delrio, 1996). En la misma línea que Delrio, Susana Bandieri (2005) considera que la identidad “manzanera” fue “política y no étnica”. Más bien, representó, “una red de parentesco y alianzas (que) había facilitado a Chocorí dominar amplios territorios entre la cordillera y el mar. (...) Al morir, su hijo Sayhueque pasaría a ser el líder de la Gobernación Indígena de las Manzanas” (Bandieri, 2005, p.133).

Si analizamos la persistencia del término “manzanero” post Campaña del Desierto, Julio Vezub (2005), en su tesis doctoral, afirma que hubo una “reelaboración” de la identidad manzanera hacia lo “mapuche” y lo “tehuelche”. Esta identidad resistió a la ocupación territorial estatal de la Patagonia. Para Vezub, Sayhueque constituyó una “jefatura de nuevo tipo” (no estatal) que nació por un proceso de “mestizaje e hibridación cultural” (Vezub, 2005, p.10). El liderazgo fue la matriz que ordenó las relaciones sociales del grupo manzanero hacia finales del siglo XIX. Siguiendo la misma línea de análisis, para Davies Lenoble (2017) la unión entre los primos Llanquetruz y Sayhueque permitió la formación de una “confederación basada en el parentesco, la redistribución, el consenso y la protección de los aliados en Nord Patagonia” (Davies Lenoble, 2017, p.83). A pesar de que Delrio no considera que el ser “manzanero” correspondió a una categoría étnica, concuerda con Vezub y Davies Lenoble al postular que “lo manzanero” fue una confederación “en la cual participaban diferentes grupos relacionados a través de una amplia e imbricada red de intercambios” (Delrio, 1996, p.56).

Exponentes de la arqueología también se interesaron por el estudio de la sociedad manzanera durante los siglos XVII y XIX. Varela (1994 [1996]), a partir de un enfoque histórico-social, demostró que hubo una jerarquización dentro de la sociedad manzanera, realizando una distinción de los principales caciques manzaneros; entre ellos: Sayhueque, Ñanchuqueo, Foyel, Inacayal, Molfinqueupu, Puelmai, Naquipichuin, Quinchauala, Chacayal, Tequel Mal y Quintuhual.

La parcialidad liderada por Valentín Sayhueque también fue analizada por referentes del indigenismo. Curapil Curruhuinca & Luis Roux (1986) dan detalles sobre la composición de los “indios de lanza” que poseía “el gran *lonko*” y los enfrentamientos manzaneros-

como Apeleg- ante las fuerzas estatales decimonónicas. A su vez, focalizaron su estudio en las lógicas de concertación indígena, siendo los parlamentos los eventos de toma de decisiones interétnicas más importantes.

Los últimos libros sobre Sayhueque y su gente fueron escritos por Julio Vezub (2005), Guillermo Caviasca (2019) y Sofía Stefanelli (2019). Vezub en su tesis de doctorado se propone como objetivo el análisis de las políticas gestadas desde las tolderías de Saygüequé² (sic) en las últimas décadas de su “ejercicio autónomo” (Vezub, 2005, p.10). Además, realiza un estudio detallado sobre la construcción de la jefatura y la vida del joven Sayhueque (Vezub, 2009). A partir de utilizar el micro-análisis como metodología, el historiador reúne un corpus documental. La recolección de documentos hallados forma parte de la denominada “Secretaría de Valentín Saygüequé”, corpus proveniente de distintos archivos nacionales. “Botín de guerra pero nunca trofeo” (Vezub, 2005, p.100), así describe Vezub el asalto al Caleufú por las fuerzas estatales y el robo de la correspondencia del líder manzanero. En cuanto al trabajo de Caviasca (2019), éste tiene como objetivo “recomponer una pequeña parte de la acción y vida de los pueblos del sur, y de su influencia en la formación del Estado y de la nación” (p.225). El foco está puesto en la figura de Sayhueque y la construcción del Estado en la Patagonia. El historiador utiliza como fuentes las crónicas de los viajeros y principalmente el Fondo Carranza, Legajo 723, AGN (Archivo Histórico Nacional). Caviasca (2019) considera que “hablar de genocidio” no corresponde dado que “si vemos la cantidad de muertos en combates o ejecuciones, son muchos pero no abrumadores” (p.225). En cuanto a la obra de Stefanelli (2019), resultado de su tesis doctoral, desde una visión “tierra adentro” analiza las relaciones interétnicas manzaneras en tres períodos: 1) 1870-1881: momento de alianza y negociación de Sayhueque y su gente con el Estado; 2) 1881-1885: huida y “periplo” de ellos por el Sur del territorio; y 3) 1885-1910: lapso que corresponde a la rendición y el reclamo por tierras. La historiadora también se basa en analizar las crónicas de viajeros y políticos como también fuentes provenientes de archivos regionales.

Recordado como “el último cacique” (Curruhuinca & Roux, 1986; Silva, 2007), Valentín Sayhueque, representó un proceso de centralización política y complejización social de las sociedades indígenas de Norpatagonia (Delrio, 1996; Vezub, 2005). Los estudios que

² La discusión sobre la correcta escritura del nombre del líder manzanero, excede los límites de este trabajo. Su análisis merece un estudio específico por fuera del estado de la cuestión.

se han realizado hasta al momento ponen foco, por un lado, en la consolidación del liderazgo de Sayhueque y su relación con los agentes estatales hacia fines del siglo XIX (Curruhuinca & Roux, 1986; Varela, 1994 [1996]; Delrio, 1996; Vezub, 2005; Silvia, 2007; Stefanelli, 2016a, 2016b; Caviasca, 2019) y, por otro lado, en la situación de los descendientes manzaneros-mapuches reasentados en Chubut en el siglo XX (Nahuelquir, 2014). Podemos concluir que existe un vacío historiográfico sobre el “País de las Manzanas” y su devenir, entre 1881 y 1885, ante el avance militar estatal como también respecto al análisis de la resistencia y “peregrinación”³ de Sayhueque y su gente hacia el sur del territorio.

Metodología

Para llevar adelante nuestro proyecto de investigación y cumplir con los objetivos precisamos, en primer lugar, buscar bibliografía específica tanto de la temática como del período y, en segundo lugar, recurrir al archivo para obtener fuentes de distintito tipo y lugar de origen. Este trabajo nos posibilitará la conformación de un corpus de referencia propio para el proyecto. La búsqueda de fuentes primarias como secundarias nos permitirá sumergirnos en el mundo de las relaciones interétnicas y fronterizas entre las autoridades estatales y las parcialidades indígenas. Nuestro parámetro espacial y temporal corresponde al escenario de Pampa y Patagonia entre los años 1881 a 1885. Haremos especial hincapié en la figura de Valentín Sayhueque y la gente de la Gobernación Indígena de las Manzanas, sus movimientos, su huida, sus estrategias de resistencia y su “peregrinación” por el sur del territorio ante la expansión territorial estatal decimonónica.

Las fuentes primarias de nuestro corpus provienen de la Hemeroteca y la Secretaria Parlamentaria del Congreso de la Nación, el Servicio Histórico del Ejército y el Archivo General de la Nación (AGN). Nuestro interés en la Hemeroteca del Congreso se centra en la compilación de los “telegramas del desierto”. Los mismos detallaron, en el periódico “El Nacional”, el avance territorial de las distintas divisiones que conformaron la Campaña del Desierto, sus ataques, las respuestas indígenas, el lugar de repartición de prisioneros y la llegada a la ciudad de caciques y capitanejos. Por otro lado, en la sección Parlamentaria se encuentran los discursos presidenciales de J. A. Roca, como también sus

³ Utilizaremos inicialmente este término para hacer referencia al recorrido que realizó Sayhueque y su gente desde el abandono del Caleufú (1881) hasta su “presentación” en Junín de los Andes (1885).

opiniones, ideas y balances del país en la apertura de las sesiones ordinarias ante la Asamblea Legislativa. El estudio de los discursos de Roca, durante el período 1881 a 1886, nos permitirá contextualizar el momento de finalización de la Campaña y realizar un análisis geopolítico de la mutación de su relación con Sayhueque. La implicancia de este análisis radica en examinar la mutación de su cacicazgo y su nueva posición como “indio enemigo”.

En el Servicio Histórico del Ejército encontraremos los legajos de los principales oficiales que tuvieron un rol importante en la planificación y desarrollo de la Conquista del Desierto. Nuestro interés se centra en realizar una cronología de los días en campaña y detallar los ascensos que, ante los triunfos militares, fueron consiguiendo Conrado Villegas, Lorenzo Vintter, Álvaro Barros y Lino Oris de Roa. Este detalle nos permitirá reconocer los lugares recorridos y los motivos que permitieron el cambio en la jerarquía militar. Los cuatro militares mencionados tuvieron una relación diplomática cordial y, luego, ofensiva con Sayhueque durante el período que nos proponemos estudiar (1881-1885). Los archivos de consulta a los cuales apelaremos son “Libros de altas, bajas y despachos; 1850-1890”, “Ministerio de Guerra-siglo XIX: 1861-1900” y, para un multiabordaje, “Colección “Imágenes”: Siglo XIX y XX”.

Los Fondos “Álvaro Barros”, “Ángel Justiniano Carranza (723)”, “Conrado Villegas”, “Julio Argentino Roca”, “Mariano Moreno (hijo)” y “Lorenzo Vintter”, ubicados en Departamento de Documentos Escritos en el AGN, nos permitirán identificar la ubicación de Sayhueque y su gente posterior a la huida del Caleufú, la existencia e identificación de otros capitanejos y las formas de concertación indígena- como los parlamentos- durante su peregrinación por el sur del territorio. La correspondencia oficial y los escritos personales nos permitirán encontrar información clave para entender las relaciones de fuerza existentes entre el líder indígena y los distintos exponentes estatales.

Para reconstruir la “peregrinación” y los espacios que ocuparon Sayhueque y su gente, tras la huida del Caleufú, realizaremos un cronograma de ubicación espacial. La triangulación de información entre la “Secretaría de Valentín Saygüequé” (Vezub, 2005), los partes de campañas y la fuente oral de Katrülaf (1902)- testimonio mapuche de carácter histórico y biográfico- permitirá completar la tarea de trazar la territorialidad manzanera en el período en cuestión. La peregrinación implicó cambios en la subsistencia manzanera. Por eso, intentaremos responder a los interrogantes de cómo se alimentaron los manzaneros, con qué recursos contaban y cuáles fueron los métodos apelados para

mantener a todas las familias. Cabe destacar que la experiencia personal de Katrúlaf fue relatada en tiempos cercanos a la “desestructuración” de la sociedad manzanera, por lo que resulta útil para realizar una apropiada contextualización de los tiempos violentos en la Patagonia. Además, este relato nos permitirá comprender la cotidianeidad indígena, las relaciones comerciales y familiares antes de la Campaña del Desierto.

La tarea de reconocer todas las interacciones políticas posibles de Sayhueque y su gente, derivará en un análisis de las formas de concertación política con otras parcialidades- como las de Foyel e Incayal- y las distintas dinámicas sociopolíticas de cooperación interétnica. Volvemos a apelar a la “Secretaría de Valentín Saygüequé” y los distintos Fondos para rastrear a los actores nombrados por las fuentes, las fechas de realización de parlamentos y la toma de decisiones indígenas ante el avance de las divisiones del Ejército. La búsqueda de capitanejos en nuestro corpus se podrá nutrir de las biografías que escribe el padre Hux (2007).

Por último, al analizar con detenimiento el material recolectado, nos propondremos estudiar e identificar las distintas “identidades” que caracterizaron a Sayhueque entre su huida, peregrinación y presentación. En cuestión de unos años, su relación con el Estado paso a ser de “indio aliado” a “enemigo”. Nuestro corpus nos permitirá el análisis de su representación política y la comprensión del traspaso de poder a nuevos capitanejos. Todo ello será analizado desde un enfoque Etnohistórico, apelando también a los aportes del estudio microhistórico.

Conclusiones

El objetivo de esta tesis es la reconstrucción de las trayectorias, experiencias y estrategias de resistencia de la población indígena manzanera desde el abandono del Caleufú, analizando los desplazamientos de Sayhueque y sus seguidores por el territorio patagónico y las transformaciones en su relación con el Ejército y los líderes indígenas de otras parcialidades entre 1881 y 1885. Específicamente nos proponemos: 1) Reconstruir la “peregrinación” manzanera, las formas de ocupación territorial y distribución de los recursos de Sayhueque y su gente; 2) Identificar la negociación que mantuvo Sayhueque con el Estado y el Ejército argentino desde momentos previos a la invasión estatal hasta su “presentación” en Junín de los Andes; 3) Analizar las formas de concertación política con otras parcialidades o líderes indígenas y las redes de cooperación marcando las dinámicas sociopolíticas interétnicas; 4) Estudiar las

transformaciones que se produjeron en la representación política de Sayhueque hasta el momento de su presentación; y 5) Indagar las formas de resistencia económica como grupo subalterno.

Bibliografía

Bandieri, S. (2005). La expansión de las fronteras. En *Historia de la Patagonia*. Buenos Aires: 125-146.

Bayer, O. (2010). *Historia de la Crueldad Argentina. Julio. A. Roca y el genocidio de los Pueblos Originarios*. Argentina, Editorial RIGPI.

Bechis, M. (1991). Los lideratos políticos en el área araucano-pampeana en el siglo XIX: ¿poder o autoridad? En *Etnohistoria, artículos*.

----- (2002). La “organización nacional” y las tribus pampeanas en Argentina durante el siglo XIX. En Escobar Omstede, A., Falcón, R. y Buve, R. (comps); *Pueblos, comunidades y municipios frente a los proyectos modernizadores en América Latina, siglo XIX*. México: 83-106, Centros de Estudios y Documentación Latinoamericana CEDELA y el Colegio de San Luis A. C.

Briones, C. y del Cairo, C. (2015). Prácticas de fronterización, pluralización y diferencia. En *Revistas Javerianas, universitas humanística*, 90:15-52.

Briones, C. y Delrio, W. (2007). La “Conquista del Desierto” desde perspectivas hegemónicas y subalternas. En *Runa*, 27: 23-48. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires.

Caviasca, G. (2019). Estado y cuestión nacional. En: *Los pueblos indígenas y la cuestión nacional. Valentín Sayhueque y la construcción del Estado en la Patagonia*. Buenos Aires: Punto de Encuentro.

Curruhuinca, C. y Roux, L. (1986). *Sayhueque, el último cacique. Señor del Neuquén y la Patagonia*. Buenos Aires, Plus Ultra.

Cutrera, M. L. (2013). Entre la composición y el castigo. La actuación de las autoridades de la provincia de Buenos Aires frente a los robos cometidos por los indios amigos en la campaña (1832-1855). En *Revista de Indias*, 73, 258:491-454.

Davies Lenoble, G. (2013). *Haciéndonos parientes: diplomacia y vida cotidiana entre los linajes indígenas de Nord Patagonia y los criollos de Carmen de Patagones (1852-1879)*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Quilmes.

----- (2015). El Impacto de la política cacical en la frontera: las redes de parentesco y la estructura social de Carmen de Patagones, 1856-1879. En *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*, tercera serie, 46: 75- 109.

de Jong, I. (2010). "Indios amigos" en la frontera: vías abiertas y negociación de incorporación al Estado-nación (Argentina, 1850-1880). En Escolar Ohmstede, A., Falcón Vega, R. y Buve, R. (comps.); *La arquitectura histórica del poder. Naciones, nacionalismo y estados en América Latina. Siglos XVIII, XIX y XX*. México, Centro de Estudios y Documentación Latinoamericano.

----- (2011). Las Alianzas Políticas indígenas en el período de la Organización Nacional: una visión desde la Política de tratados de Paz (Pampa y Patagonia 1852-1880). En Quijada, M. (comp.); *De los cacicazgos a la ciudadanía: sistemas políticos en la frontera, Río de la Plata, siglos XVIII-XX*: 81-138. Berlín, Ibero-Amerikanisches Institut Gerbr. Mann Verlag.

----- (2015). El acceso a la tierra entre los indios amigos de la frontera bonaerense (1850-1880). En *Revista de Ciencias Sociales*, 27, 87-117.

----- (2016). Prácticas de la diplomacia fronteriza en las Pampas, siglo XIX. En *Habitus*, 14, 2:175-197.

----- (2018). Guerra, genocidio y resistencia: apuntes para discutir el fin de las fronteras en Pampa y Norpatagonia, siglo XIX. *Habitus*, 16, 2: 229-254.

Delrio, W. M. (1996). *Estrategias de relación interétnica en Patagonia noroccidental hacia fines del siglo XIX. El caso del linaje de Miguel Ñancuchee Nahuelquir y el proceso de comunalización de la Colonia Cushamen* [Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires]. Repositorio institucional: <http://repositorio.filo.uba.ar/jspui/handle/filodigital/10708>

----- (2005). La incorporación forzosa (1872-1885). En *Memorias de expropiación: sometimiento e incorporación indígena en la Patagonia: 1972-1943*: 34-74. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

Escolar, D. y Vezub, J. (2013). ¿Quién mató a Millaman? Venganzas y guerra de ocupación nacional del Neuquén, 1882-3. En *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*. Disponible en Internet: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/65744?lang=es#quotation>

Gavirati, M. (2017). *Chupat- Camwy. Patagonia. Historia de la coexistencia pacífica entre galeses, pampas y tehuelches*. Argentina, Patagonia Sur Libros.

Hux, M. (2007). *Caciques y Capitanejos en la llanura del Plata*. Manuscrito sin publicar.

Lázaro Ávila, C. (1996). Los cautivos en la frontera araucana. En *Revista Española de Antropología Americana*, 24: 191-201. Madrid, Editorial Complutense.

Levaggi, A. (2000). *Paz en la frontera. Historia de las relaciones diplomáticas con las comunidades indígenas en Argentina (Siglos XVI - XIX)*. Buenos Aires, Editorial Dunken.

Mandrini, R. J. (1992). Indios y fronteras en el área pampeana (siglos XVI-XIX). Balances y perspectivas. En ANUARIO del IEHS, VII, Tandil.

----- (2003). Hacer historia indígena: el desafío de los historiadores. En Madrini, R. J. y Paz, C. (comps); *Las fronteras hispano criollas del mundo indígena latinoamericano. Un estudio comparativo: 15-32*. Buenos Aires.

Madrini, R. J. y Ortelli, S. (2002). Los <Araucanos> en las Pampas (C. 1700-1850). En G. Boccara (comp); *Colonización, mestizaje en las Américas (siglos XVI-XX): 237-257*. Lima, IFEA – Quito, Ediciones Abya-Yala.

Mases, Enrique H. (2010). El sistema de “distribución”: su aplicación. Estado y cuestión indígena. *El destino final de los indios sometidos en el sur del territorio (1878-1930)*: 115-196 Buenos Aires, Prometeo.

Nacuzzi, L. (2006). Tratados de paz, grupos étnicos y territorios en disputa a fines del siglo XVIII. En *Investigaciones sociales*, 10, 17:435-456.

Nacuzzi, L. y C. Lucaioli. (2010). *Fronteras, espacios de interacción en las tierras bajas del sur de América*. Buenos Aires, Publicaciones de la Sociedad Argentina de Antropología.

Nagy, M. A. y Papazian, A. E. (2010). Prácticas de disciplinamiento indígena en la isla Martín García hacia fines del siglo XIX. En *Revista Trefos*, 8, 1 y 2 diciembre. Río Cuarto.

Nahuelquir, F. (2014). Comunidad Mapuche-Tewelche “Valentín Sayhueque”: reflexiones en torno a procesos de memoria y olvido. *Stuart Hall desde el sur: legados y apropiaciones (CLACSO)*: 203-216.

Navarrio Floria, P. (2005). La conquista de la memoria. La historiografía sobre la frontera sur Argentina durante el siglo XIX. En *Revista Universum*, N°20, Vol.1: 88 – 111.

Palermo, M. A. (1999). La etnohistoria en la Argentina: antecedentes y estado actual. En *Runa*, 20:145-150.

----- (1991). Mapuches, pampas y mercados coloniales. En *Etnohistoria* (Edición Especial), Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Pérez, P. (2011). Historia y silencio: La Conquista del Desierto como genocidio no-narrado. En *Corpus, Archivos virtuales de alteridad americana*, 1, 2:1-9.

Quijada, M. (2002). Repensando la frontera sur Argentina: concepto, contenido, continuidades y discontinuidades de una realidad espacial y étnica (Siglos XVIII-XIX). En *Revista de Indias*, 62, 24:103-142. Buenos Aires.

----- (2011). La lenta configuración de una “Ciudadanía cívica” de frontera. Los *indios amigos* de Buenos Aires, 1820-1879 (con un estudio comparativo Estados Unidos Argentina). En Quijada, M. (comp.); *De los cacicazgos a la ciudadanía: sistemas políticos en la frontera, Río de la Plata, siglos XVIII-XX: 149-291*. Berlín, Ibero-Amerikanisches Institut Gerbr. Mann Verlag.

Ratto, S. (2003). Una experiencia fronteriza exitosa: el Negocio Pacífico de Indios en la Provincia de Buenos Aires (1829-1852). En *Revista de Indias*, 63, 227: 191-222. Buenos Aires.

----- (2007). *Indios y cristianos. Entre la guerra y la paz en las fronteras*. Buenos Aires, Editorial Sudestada.

----- (2015). *Redes políticas en la frontera bonaerense 1836-1873: crónica de un final anunciado*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Ratto, S. y Lagos, M. (2011). El concepto de "frontera interior": de la política a la historiografía. En *Entrepasados*: 51 - 72. Buenos Aires.

Silva, L. S. (2007). *Proceso de centralización política y complejización social en norpatagonia a mediados del siglo XIX. El caso Valentín Sayhueque*. Tesis inédita. Universidad Nacional del Comahue.

Stefanelli, L. S. (2019). *El último cacique en resistencia. Valentín Sayhueque, Nordpatagonia (1870-1910)*. Rosario, Prohistoria Ediciones.

----- (2016). Huida del cacique Valentín Sayhueque frente a las campañas militares a los territorios patagónicos, Chubut, 30 de agosto de 1883. *Trefos*, 14, 2: 218-219.

----- (2016). Recorriendo las Tolderías de Valentín Sayhueque: Reminiscencias de Francisco Moreno 1870-1880. *Trabajos y Comunicaciones*, 2da Época, 43: 1-9. Disponible en Internet: <https://www.trabajosycomunicaciones.fahce.unlp.edu.ar/article/view/TyC2016n43a09>

Varela, M. L. [(1994) 1996]. La sociedad manzanera: su desarrollo histórico-social. Patagonia noroccidental: siglos XVIII-XIX. *Anuario IEHS*, N° 11: 227-246.

Vezeb, J. E. (2005) *Valentín Sayhueque y la Gobernación Indígena de las Manzanas. Poder y etnicidad en la Patagonia noroccidental (1860-1881)* [Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires].

----- (2009). *Valentín Sayhueque y la Gobernación Indígena de las Manzanas. Poder y etnicidad en la Patagonia Septentrional (1860-1881)*. Buenos Aires, Prometeo.

