



## **Conversaciones con arqueólogos en torno a las actividades no formales de comunicación del conocimiento en el Stand de arqueología de la Feria EducaTec.**

**Ana Celina Muntaner**

**FCN e IML-CONICET- IAM**

[anita\\_muntaner@hotmail.com](mailto:anita_muntaner@hotmail.com)

**Divulgación Científica- Arqueología Pública- Educación no formal- Educatec**

### **Introducción**

Como parte del trabajo de campo de mi tesis doctoral, realicé en el mes de octubre de 2019 un estudio cualitativo y de corte etnográfico en el stand de Arqueología de la Feria EducaTec, un multiespacio interactivo de divulgación científica y tecnológica abierto a todo público, aunque destinado particularmente al ámbito educativo. Esta feria se desarrolló en la ciudad de San Miguel de Tucumán como resultado de la interacción entre la Secretaría de Innovación y Desarrollo Tecnológico (SIDETEC) del Gobierno de Tucumán y el Consejo Federal de Ciencia y Tecnología, el Ministerio de Educación, el CONICET y distintas facultades de la Universidad Nacional de Tucumán.



Foto 01. Vista del frente del edificio del Centro de Innovación donde se desarrolla la Feria de Ciencias Educatec y de la formación de estudiantes que esperan su turno de ingreso.

Se interpreta a Educatec como un espacio de educación no formal, en tanto se trata de una actividad educativa organizada, sistematizada, que se realiza fuera del marco del sistema oficial, mediante experiencias y/o actividades por parte de las escuelas, según Silvent et al. (2006).

En el marco de esta actividad mi interés estuvo puesto en observar las prácticas de comunicación y vinculación entre el ámbito académico de la Arqueología y el campo de la Educación a través de un enfoque etnográfico con el fin de conocer cómo se resignifican este tipo de vivencias hacia el interior de los equipos de trabajo que las ejecutan. Desde esta perspectiva, marcada por una fuerte tradición antropológica, se aborda y analiza la problemática de investigación adoptando la perspectiva, metodología y el género textual de la investigación etnográfica (Milstein, 2020).

El objetivo principal es a través de la realización de entrevistas dirigidas, de carácter individual a los integrantes del equipo de arqueólogos que estuvieron a cargo de la actividad destinada a las escuelas, interrogar las subjetividades de quienes trabajan en torno a la experiencia de comunicar ciencia en el ámbito de la educación no formal, entendida ésta como experiencias y prácticas educativas por fuera de la escuela, con estudiantes de escuelas primarias y secundarias de la provincia de Tucumán. Me interesaba desentrañar cómo a partir de este tipo de eventos los investigadores atraviesan situaciones de perplejidad, sorpresa y

extrañamiento cuando piensan en dirigir su discurso y producciones a un otrx, *en tanto ese otrx me saca de mí mismo* (Milstein, 2020).

## **Antes, durante y después de investigar la articulación social de la arqueología**

### **Hacia una autorreflexión**

Entendiendo a la reflexividad como un proceso que conduce a una suerte de memoria del proceso investigativo realizado y que posibilita comprender elementos nodales de una investigación en los que la subjetividad de quien investiga se ve comprometida antes, durante y luego de la misma. (Bonvillani, 2020).

Comenzaré mi relato describiendo las circunstancias que dieron origen a mi interés por la articulación social entre la arqueología y la educación como tema y problema, a modo de hacer explícito el argumento que sostiene mis interrogantes de investigación (Milstein, 2020).

Luego de recibirme de Arqueóloga, en el año 2012, con una tesina centrada en el análisis de restos óseos humanos prehispánicos hallados en excavaciones arqueológicas, comenzó a movilizarme otro aspecto, más social y contemporáneo de la Arqueología. Pude observar que me interpelaba el devenir de nuestra disciplina, las formas de ver nuestro trabajo, de quienes habitan o circulan por las áreas en donde trabajamos, sean éstas en el campo, o bien, de las actividades extra-académicas abiertas a la sociedad. Tratándose de un tema tan complejo, el de los restos óseos humanos, preferí abrirme un tiempo y separarme de ese tipo de abordaje del campo de la bioarqueología y de la arqueología de la muerte. Por este motivo comencé a trabajar en el ámbito de la educación no formal, específicamente en los Centros de Actividades Infantiles (CAI en adelante) como tallerista de artes plásticas, poniendo en juego mi formación de bachiller de artes plásticas haciendo una combinación entre este saber y mi conocimiento en Arqueología como ciencia social.

Los CAI nacieron como un proyecto socioeducativo de inclusión social del Ministerio de Educación de la Nación orientado al nivel primario a partir del año 2010. Tenían como objetivo ampliar y fortalecer las trayectorias escolares y educativas de lxs niñxs que requerían mayor apoyo pedagógico y acompañamiento para acceder y/o completar sus estudios, con el propósito de dar cumplimiento al derecho a la educación. En la provincia de Tucumán el proyecto llegó a implementarse en 60 escuelas.

De este modo, formé parte durante 4 años de un proyecto socioeducativo con el que conocí de cerca los puntos críticos del sistema educativo que demandaban respuestas institucionales

diversas. Con el tiempo, me fui involucrando más a esta actividad, y continué luego de iniciar, como Coordinadora Institucional, dirigiendo un equipo conformado por maestras comunitarias y talleristas de diversas áreas en un establecimiento. De manera paralela, durante ese mismo período, trabajé promoviendo y dictando un curso- taller de arqueología dirigido a las escuelas en el marco del Área de Vinculación con la comunidad del Instituto de Arqueología y Museo de la UNT (IAM en adelante). Esta actividad, que nació en el año 1999 como parte del proyecto “Exhibir, proteger y comprender” tenía como objetivo estimular en los docentes y estudiantes una actitud crítica hacia las representaciones e ideas del pasado nativo, promoviendo de esta manera valoración y respeto hacia la diversidad cultural (Cohen, et al. 2010). El dictado del curso-taller se realizaba a través de una clase dinámica indagando saberes y/o utilizando como recurso el power point; para luego hacer partícipe a lxs alumnxs de un simulacro de excavación arqueológica en cajones con arena y material arqueológico didáctico preparado según un guión para la actividad. Por último, se realizaba una visita a la exposición museográfica del Instituto de Arqueología y Museo, pensada especialmente para que a las escuelas les fuera útil.

Ambas experiencias me situaron *entre el afuera y el adentro* del mundo académico de la arqueología y la comunidad educativa, me interpelaron y llevaron a hacer un ejercicio reflexivo de la práctica profesional arqueológica, en la búsqueda de indagar a través de un nuevo tema de investigación ¿Cuándo, cómo y por qué se comenzó a trabajar desde un instituto universitario de investigación, como lo es el IAM, en función de las demandas educativas? ¿De qué manera el IAM -a través de diferentes proyectos (educativos, de extensión o divulgación)- fue atendiendo a este tipo de demandas? ¿Qué lugar ocupa el conocimiento del pasado nativo y la materialidad arqueológica en el ámbito educativo? ¿Qué cambios se observan en los discursos de la práctica profesional arqueológica en el tiempo? ¿Qué agentes relacionados al IAM se involucraron e involucran en las actividades de comunicación de la ciencia?

Estas preguntas ponen en foco a las prácticas escolares, más allá del campo pedagógico y administrativo, en su dimensión política y en el marco de una trama compleja de relaciones y espacios que adquieren significados diversos y a veces contradictorios, en la medida que se despliegan entre el afuera y el adentro del ámbito (siguiendo a Nespor 1997, en Milstein 2008)

**Adentrándonos al campo: la Feria Educatec como caso de estudio**

Tal como mencionamos la feria Educatec es promovida y desarrollada por el CIIDEPT. El mismo pertenece al Ministerio de Educación de la Provincia y fue creado con la finalidad de desarrollar acciones vinculadas a las ciencias y a la tecnología a través de talleres, muestras, laboratorios y espacios tecnológicos. El propósito de este centro es despertar vocaciones científicas en estudiantes y ofrecer perfeccionamiento docente. Este edificio se emplaza en la zona sudeste de la Capital de San Miguel de Tucumán, próximo en los alrededores al parque 9 de Julio. Está ubicado en un lugar estratégico en donde confluyen los ingresos viales de toda la ciudad y además, colinda con la Estación terminal de ómnibus. Se trata de una enorme edificación sólida, construida en ladrillo y hormigón en dos plantas. Como está diseñada para recibir grandes contingentes escolares, cuenta con estacionamiento, un hall de distribución, tres patios amplios yuxtapuestos y numerosos espacios áulicos y galerías que se equipan como laboratorios, museos y con escenografías que presentan a sitios arqueológicos y paleontológicos.

En otras oportunidades, ya había podido visitar el lugar en mi rol de coordinadora institucional de los CAI y también había participado de la feria gestionando recursos para desarrollar una actividad para el área de vinculación con la comunidad en el 2016 y realizando observaciones participantes en un stand de arqueología en el 2018. Conocía de cerca la dinámica y estaba algo familiarizada con afluencia del público que te exige aprender un ritmo y un tono de voz particular para hablar con diversidad de visitantes tan diversos sobre temáticas que habitualmente sólo hablamos entre colegas. Para este trabajo mi interés estuvo puesto en hacer un recorte de mi problema de investigación y focalizarme en *observar participativamente* las actividades de comunicación de la arqueología y entrevistar a lxs arqueólogxs para conocer cómo experimentan proyectos de vinculación entre arqueología y sociedad.

Para ello es necesario conocer ¿Quiénes son lxs profesionales arqueólogxs que participaron de este evento? ¿Cómo surgió la propuesta? ¿Cómo viven la experiencia de participar en un evento de esta magnitud? ¿Cómo comunican el resultado de sus investigaciones a la comunidad educativa? ¿Qué expectativas tenían de este encuentro? ¿Cómo median su relato? ¿Cómo repercuten las prácticas de vinculación en la investigación y divulgación científica en su experiencia?

**El registro de campo antes, durante y después de la feria**

## **Antes de la feria: observación por medio de la participación, el equipo de arqueólogos y la propuesta de stand**

Para llevar adelante la actividad del stand lxs integrantes del equipo trabajaron previamente junto a un equipo de Técnicos del CONICET, coordinados a su vez por una arqueóloga externa al grupo especialista en comunicación. Ella ya había participado de este evento, por lo que conocía la modalidad de la feria y la energía requerida para seguirle el ritmo relacionarse con lxs estudiantes y docentes que provienen de escuelas y niveles de enseñanza muy diversos.

Pude realizar una observación en una reunión en la que escuché las ideas e intereses del grupo en torno al proyecto que se propusieron realizar en la feria, para contar *la arqueología del sitio Quebrada de los Corrales* y la relevancia de mostrarle a las escuelas, que en Tucumán existieron ocupaciones humanas muy antiguas, desde al menos 8000 años.

El equipo de investigación en arqueología que trabajaría en la actividad del stand, es un grupo humano que conozco de cerca por haberme dado la posibilidad de desarrollar ahí, mi investigación de grado. Durante cinco años trabajé con ellxs formándome en la investigación arqueológica prehispánica en el sitio arqueológico cuyos resultados serían comunicados en este evento público. De esta manera, sabía que mi presencia podía resultarle familiar al equipo, a la vez que tenía un nuevo rol, con una indagación diferente desde la Arqueología Pública. Mi enfoque teórico metodológico hacia la educación y la etnografía, podía resultarles *extraño* y alejado de las preguntas y los problemas solíamos compartir en el campo la investigación arqueológica (Milstein, 2020). Una vez más, sentía que estaba *entre el afuera y el adentro* (Nespor 1997 en Milstein 2008).

Observaba que para el equipo que producía los resultados científicos se constituía en un verdadero desafío pensar cómo diseñar ese stand de arqueología que implicara pensar a un otrx no académicx. Esta reflexión me lleva a la cita de Sztajnszrajber: “pensar al otro se nos presenta como una tarea problemática... Todo lo que digo sobre el otro lo digo desde mi yo, pero el otro, se supone, es lo que no tiene ningún contacto conmigo (...)”.

En relación a la propuesta desarrollada en el stand denominada “*arqueojuegos*”, ésta consistía en narrar de manera oral la historia del sitio Quebrada de los Corrales, ubicado en El Infiernillo, Tucumán adelantando que era necesaria la atención absoluta para poder realizar los juegos posteriormente. Las actividades diseñadas iban desde la proyección de un video

que mostraba imágenes del sitio; un relato con énfasis tonales y gestos corporales que situaba y ambientaban las actividades y modos de vida de quienes poblaron el valle en el pasado; la posibilidad de tocar réplicas y semillas locales de poroto, algarrobo y chañar, y observar los materiales a través de lupas. Además, había tres juegos diseñados especialmente para este evento: un memotest y dos juegos de asociación que mediante el formato de fichas con imágenes tenían como fin lograr la relación entre objetos, usos, prácticas referidas al pasado prehispánico en Quebrada de los Corrales. Estos juegos, todos ellos ilustrados con imágenes de objetos y recursos del pasado y del presente, (tales como artefactos para procesar alimentos, ollas, vestimentas, animales domésticos, entre otros) se jugaban en grupo. En la puerta del salón había, además, un cajón con sedimento y material didáctico que simulaba ser parte de una excavación arqueológica.

En cuanto al espacio y ambientación, se tuvo en cuenta la necesidad de aislar el stand del ruido y la circulación permanente, posibilitando un dominio de este posible “ruido” en el desarrollo de la actividad. Por ello se optó por un espacio cerrado, un aula, que favoreció la atención de los visitantes y facilite el encuentro entre lxs arqueólogxs, lxs estudiantes y las actividades pensadas para comunicar cómo fue el pasado nativo en ese sitio. De este modo, en el bullicio que es propio de feria -y de lxs niñxs en edad escolar- se pudo trabajar en confort y con un grupo por vez.



Foto 02. En la foto acompaño a lxs integrantes del equipo QDLC y al Personal de Apoyo a la Investigación y Desarrollo (CPA), quienes brindaron y realizan asesoramiento técnico al grupo.

## **Durante la feria: entrevistas, conversaciones y percepciones de lxs arqueológxs en torno al stand de arqueología de la Feria Educatéc**

Tomando a esta experiencia como un escenario de encuentro entre el mundo académico de la Arqueología y el ámbito de la Educación, me interesa -en un ejercicio reflexivo- *identificar situaciones de familiaridad y distanciamiento con esos otrxs, el público no experto* (siguiendo a Diana Milstein, 2020) en las experiencias por parte de lxs arqueológxs que llevan adelante actividades que trasciendan las fronteras científico- académicas).

Para ello, me propuse responder los interrogantes planteados en los párrafos arriba, desde mi posición de cientista social, con el interés de analizar las palabras, expresiones, reflexiones, experiencias y discursos de los sujetos que entrevisto (Di Leo, 2020).



Foto 03. Galería exterior del stand de Arqueología.



Foto 04. Juego memotest del stand de arqueología.

A continuación, presento algunos extractos seleccionados de las entrevistas con la intención de obtener respuestas de las preguntas que mueven esta investigación. En ellas, se muestra la voz de investigadorxs y becarixs.

**Investigadora 1 del proyecto QDLC acerca cómo surge la propuesta.**

*“Esto surge a partir de S.M. que como representante del Instituto Superior de Estudios Sociales nos propone a nosotros pensando en que es algo que está en Tucumán. Siempre estamos en actividades. Hacemos lo que sea con tal de compartir el conocimiento con todo tipo de público”.*

*“La idea es que seamos los mismos investigadores, o sea los que trabajamos ahí, los que contemos en primera persona por qué hemos elegido ese lugar. Cómo has excavado, qué te has encontrado, qué es lo que estas obteniendo de información, si son hipótesis, darlas como hipótesis, si? Transmitir todo tal cual: el estado de investigación, no importa si es algo que después vamos a revertir. Es vivencial, es transmitir todo. Transmitir todo tal cual. Esa es la*

*idea, transmitir desde la vivencia tuya, tanto la mezcla de la información como la vivencia. Todo mezclado”.*

## **Investigador 2**

*-“Surge un poco con la idea de hacer y pensar algo combinado, el eje de los juegos surge de la iniciativa de SM, pero con esa idea de hacer algo conjunto, no: -¿Nos permiten utilizar información del infiernillo para...?--;sino - ¿qué opinan si armamos algo que tenga que ver con los resultados de la investigación y también con nuestro trabajo o nuestra experiencia como arqueólogos?-”...Entonces dijimos, vamos para adelante. Y eso fue lo novedoso”.*

*Agrega: - “Bueno, de algún modo a eso lo sabes, un poco en nuestro equipo pensamos que el trabajo como arqueólogos no está completo en definitiva si no se llega a una instancia para mostrar eso a algún tipo de público. Sea a través de un documental, a través de una exposición, en definitiva, estamos siempre listos como para estar frente a una entrevista que muchas veces pasa, o viajar al Infiernillo de golpe, sea con Sidera Visus [un programa de televisión de la UNT] o con cualquier otro medio... Cosas que en definitiva no estaban planeadas, pero surgen”.*

## **Becaria 1**

*-Cómo surge la propuesta?*

*“En realidad es una propuesta del ISES – del Instituto Superior de Estudios Sociales-, del área de comunicación. Calculo que como somos un equipo piola, de gente conocida y hacemos arqueología de acá en Tucumán, nos llamaron”. Como nos conocemos, se expresa con soltura y comodidad por la confianza previa que tenemos.*

Las respuestas y posteriores reflexiones por parte de lxs investigadorxs resultan muy adecuadas para comprender el lugar que ocupa la Comunicación Pública de la Ciencia dentro del sistema académico-científico y que por ende, se traslada hacia el interior de los equipos de arqueólogxs, como en este caso. Se interpreta que la CPC dentro del sistema Académico-Científico está comenzando a hacerse más presente y visible en ámbitos de educación no formal a través de políticas de fortalecimiento dentro de los organismos de CyT. Estos espacios, buscan promover la articulación de las distintas esferas sociales, como lo son: las educativas, universitarias y académico-científicas. De esta manera, se explica por qué esta

propuesta en particular no nace del equipo de científicxs invitadxs, sino que es parte de una nueva necesidad que está comenzando a identificarse en los organismos de CyT y pone a la luz la fuerte tradición del sistema académico científico de pensar la comunicación de los resultados solamente hacia el interior del sistema científico. Este tipo de experiencia les da la posibilidad a los equipos que participan de pensar nuevos discursos y diversas maneras para poder vincularse con un otrx externo a la academia, que excede de manera absoluta a un nosotrxs.

Respecto a la **experiencia y a las expectativas que tenía el equipo** sobre participar en Educatec me comenta la **investigadora 1**:

*“No habíamos participado en algo de esta magnitud, siempre era para eventos más puntuales, o para una escuela o para la comunidad de Amaicha”.*

En relación a este tópico la **becaria 1** comenta:

*“Expectativas? Mirá, es más o menos lo que pensé que iba a ser. Si? Hay mucha afluencia de público. Mucho trabajo, pero buenísimo. Te das cuenta de la heterogeneidad de los visitantes. Uno se da cuenta de las distintas realidades y vas como modificando la estrategia de comunicación con cada grupo. Primero, [aclara] no somos pedagogos. Se ha ido modificando la estrategia sobre la marcha. Es muy gratificante. Bueno, sí. Nos esperábamos como algo más universitario. Uno no está acostumbrado a la dinámica con niños que te salta con cualquier cosa!!! Los chicos te saltan con un montón de cosas que no están relacionadas. Tenés que sacar toda tu creatividad con el histrionismo. Tenés que ser una actriz más o menos”.*

Continúa... *“Me parece re interesante [trabajar en este tipo de eventos] porque en poco tiempo te das cuenta de qué es lo importante para comunicar...Y cómo comunicar ciencia en niños...porque... en adolescentes es más o menos como nos imaginábamos lo que nos iban a preguntar. Pero en el caso de los niños te das cuenta de que algo tiene que relacionarse con la vida cotidiana, sino no hacen la conexión con uno”.*

*“me parece importante que los equipos que no se dedican a la comunicación tengan esta experiencia para hacer que la gente se interese. A los chicos sí les gusta, sí les interesa”.*

El **investigador 2** respecto a este tópico:

*“...sí, al mismo tiempo hay algo que yo -a pesar de estar haciendo actividades de este tipo- a mi me da la impresión que es como si nunca fuera suficiente. Me da la impresión de que por más que un equipo de golpe, esté ahí en un evento como éste, es como medio una gota en el mar....o sea, hay mucho desconocimiento, que por más que haya alguna cosa circulando, alguna serie didáctica en Paka paka, en Encuentro, en lugares así que se consumen –creo yo- sigue habiendo un gran desconocimiento de la arqueología, de lo que es la arqueología del noroeste, o sea, de la arqueología de Tucumán. Me sigue sorprendiendo, o sea, que a pesar de..., sigue habiendo mucho por hacer”.*

Continua, *“CONICET Documental este año celebra sus 10 años de actividad, o sea, estamos hablando de todo lo que hicieron que son muchas series relacionadas a la ciencia en general...pero aun así es como que te das cuenta de que no ha impactado como uno sospecha que debería. O sea, es un desafío permanente transmitir un mensaje, cómo lo transmitís cada vez que el mensaje tiene que ir de acuerdo a nuevas tecnologías para que de alguna manera los incentivos más a los chicos. Y es complejo, no es solamente, bueno, “repliquemos el mensaje”, no? ¡Es “cómo” lo replicas! Yo a partir de esta experiencia, digo: ¿Es suficiente el cubo? Para mí no. Para mí el año que viene hay que sumar otra cosa que sume más, no sé qué puede ser, miles de cosas.*

Del tópico anterior se desprende una suerte de balance de las actividades realizadas en el stand que expone situaciones de familiaridad y de distanciamiento por parte de lxs entrevistados con este tipo de experiencias. ¿Podemos pensar al otrx despojándonos de lo que somos? ¿Cómo acceder al otrx en su otredad? En ese sentido, se destaca la diversidad de estrategias y recursos pensados para un otrx –sea niñx, adolescente, escolar, docente, no experto-utilizados por el equipo para comunicar el pasado nativo en el stand de arqueología de la Feria Educatec y para hacerlo más accesible en sus propios términos. De esta manera, se interpreta en esa búsqueda por diseñar y ofrecer diferentes alternativas, un ejercicio permanente entre la familiaridad y el distanciamiento para que el público, (ese otrx que resulta complejo categorizar), pueda interesarse.

Por último, en cuanto **qué aspecto reconsiderarían en este tipo de actividades:**

**Becaria 1** respecto al último tópico:

*“Algo positivo que saco es haber tenido posibilidades de actividades lúdicas. Como que aprendan con el juego. Lo que me pareció positivo es que tenías alternativas...entonces*

*sabías qué juego ofrecerles a los chicos. Me ha parecido re linda la experiencia. Quizás hay que cambiar el modo en que introducimos a los chicos sobre estos temas. Pero la verdad, no tengo demasiadas críticas. Y bueno, el video no funciona. O les hablas o les pasas un video, pero el video no funciona. Perdí tres días haciendo un video ... (y se ríe) "*

## **Investigador 2**

*"...en lo que me ha tocado participar, me parece que yo encararía desde la acción, pensando en niños, no hablarles, que se yo, del arte rupestre, de dónde están esos lugares, sino la acción "hagamos arte rupestre", "hagamos una punta de flecha", "hagamos un intento de excavación", la experiencia por ese lado va más fuerte, me parece. Yo creo que por ese lado los chicos se pueden como transportar, o sea, a una situación prehispánica forzada pero que...muchas veces pasa que, ante un relato, un video, quizás los que ven son 6 de 10. O sea, ya perdiste 4. En cambio, en la acción es difícil que vos puedas perder a alguien, o sea, o lo hace o no lo hace, me parece a mí que por ese lado creo que puede llegar mejor el mensaje de una tecnología antigua. Puede quizás no gustar, puede quizá no querer tocar la arcilla mojada para hacer un choricito, pero me parece que va por ese lado, haciendo algo adaptado obviamente como un choricito y un pequeño plato abierto, y después mostrándole el producto final... les puede quedar cómo hacían los indios o los pueblos originarios una olla".*

Como menciona Milstein (2020), la etnografía es una forma de investigación que hace hincapié en la importancia de estudiar lo que las personas hacen, dicen y dicen que hacen, en determinados contextos. Por ello, es fundamental para nosotros como científicos sociales, conocer y entender cómo interpretan los acontecimientos quienes los viven. Mientras unx de lxs entrevistadxs destaca como fortaleza haber tenido diferentes posibilidades para comunicar y vincularse con el ese público tan diverso, y se escucha en su discurso cierta gratificación por haber experimentado esta actividad y haber previsto esta suerte de abanico, en el relato de otrx entrevistadx pareciera escucharse cierto pesar en el desarrollo de estas actividades, en donde reflexiona sobre otras maneras posibles para conectar el pasado con el presente a través de la acción como vehículo para empatizar con ese pasado remoto y sobre todo, con el conocimiento y el desarrollo de técnicas que hubo en el pasado..

Respecto a los dos últimos temas tratados, resulta interesante cómo el equipo alude a que ellxs tienen cierta experiencia en el trabajo de vinculación, pero aun así, poner el cuerpo en este tipo de evento lxs interpela, ya sea por lo imprevisible que pueda resultar un grupo o por lo "insignificante" que puede resultar este tipo de trabajo en un ámbito tan masivo -como lo es el

de la educación- en el que la vinculación/ extensión de la academia no ha tenido una trayectoria consolidada, como menciona un entrevistad@.

Siguiendo a Conforti (2013), coincidimos en que pese a las experiencias en CPC que el equipo de arqueólogos menciona y a los esfuerzos efectuados en hacer más asequible el conocimiento por el pasado nativo del sitio arqueológico, se puede ver que el sistema científico/académico aún no han logrado legitimar la CPC como campo de estudio y equiparlo con las otras actividades científico/académicas, consideradas principales, que pondera el sistema universitario y/o científico-académico argentino (Conforti, 2013).

Por otra parte, del análisis de las entrevistas se interpreta que para l@s investigador@s que estuvieron a cargo del stand de arqueología, participar de esta actividad y *divulgar ciencia* derivó en una experiencia que fue más allá de *enseñar el contenido*, (ya sea sobre el pasado prehispánico; el sitio arqueológico o sobre la arqueología en sí). Implicó la posibilidad de reflexionar y poner en discusión, los objetivos que motivan a desarrollar estas acciones, los medios necesarios para comunicar estas acciones en tanto promover actitudes críticas en quienes participan, como también reflexiva, en torno a la Comunicación Pública de la Ciencia, poniendo en valor el derrotero que implica diseñar y gestionar un proyecto, y resignifica este tipo de acciones en la agenda académico-científica.

El comenzar a transitar experiencias de Comunicación Pública de la Ciencia entre ámbito académico y el de la educación, puede contribuir a tomar mayor conciencia y conocimiento acerca del enorme valor que tienen estas acciones, entendidas como espacios plurales de acceso al conocimiento. Estas acciones se constituyen a su vez en experiencias enriquecedoras de enseñanza/aprendizaje dejando huellas en l@s científicas sociales, como así también en los grupos escolares que tienen esta vivencia.

Agradezco la generosidad de todo el equipo QDLC y la colaboración de Soledad Marcos en compilación de fotos.

## **Bibliografía**

- Bonvillani, A. 2020. Clase 1a y b. El don de la conversación. Preguntar en el proceso de investigación. Curso: La entrevista individual y sus claves: preguntar, registrar y analizar. Cohorte 7. [Manuscrito no publicado]. Campus virtual del IDES.

- Cohen, L.; López Campeny, S.M.L y Somonte, C. 2010. Un pasado en juego...práctica y reflexión desde una experiencia de extensión del IAM. En: Rastros en el camino... Trayectos e identidades de una institución: homenaje a los 80 años del IAM: UNT. Pp 169-180.
- Conforti, M.E. 2013. Comunicación pública de la arqueología y análisis documental. Estudio de casos en Argentina. En: Chasqui N°123.
- Di Leo, P. F. 2020. Clase 3 a. “Del diálogo a la teoría. El proceso de análisis de entrevistas”. Curso: La entrevista individual y sus claves: preguntar, registrar y analizar. Cohorte 7. [Manuscrito no publicado]. Campus virtual del IDES.
- Milstein, D. 2020. Clase 3 a. La etnografía como enfoque para el tratamiento de procesos educativos. Curso: Métodos cualitativos para la investigación social contemporánea: técnicas y claves en etnografía y análisis del discurso. Cohorte 12. [Manuscrito no publicado]. Campus virtual del IDES.
- Milstein, D. 2020. Clase 3b. La etnografía como enfoque para el tratamiento de procesos educativos (continuación). Curso: Métodos cualitativos para la investigación social contemporánea: técnicas y claves en etnografía y análisis del discurso. Cohorte 12. [Manuscrito no publicado]. Campus virtual del IDES.
- Milstein, D. 2008. Conversaciones y percepciones de niños y niñas en las narrativas antropológicas. En: Sociedade e Cultura, v.11, n.1, jan/jun. 2008. pg 33 a 40.
- Sztajnszrajber, D. 2014. El otro. Mentira la verdad. Canal Encuentro. <https://www.youtube.com/watch?v=-5jXIkjG0Tk>